



Французские суды и международный коммерческий арбитраж

Французское право создает благоприятные условия для развития международного коммерческого арбитража, о чем свидетельствует проведенная недавно реформа, базовым элементом которой принято считать Декрет от 13 января 2011 г. Указанным Декретом были внесены изменения в часть Гражданского Процессуального Кодекса Франции, регулиующую осуществление правосудия французскими и международными арбитражными судами. Начало подобному поощрению развития международного коммерческого арбитража было положено судебной практикой Первой Палаты по гражданским делам Кассационного Суда Франции, продолжилась указанная тенденция принятием двух декретов в мае 1981 г., на которые затем ссылалась (но не всегда) в своих решениях Первая Палата по гражданским делам с тем, чтобы превратить французское право, регулирующее организацию и функционирование международного коммерческого арбитража, в плодотворную почву для развития арбитража.

Создание благоприятных условий для развития международного коммерческого арбитража выражается на сегодняшний день, во-первых, в ограничении французскими судьями своей компетенции при наличии действительного и исполнимого арбитражного соглашения, и, во-вторых, в контроле, осуществляемом в случае подачи заявления об отмене арбитражного решения или в случае рассмотрения заявления о признании и приведении в исполнение арбитражного решения.

I. Ограничение компетенции французского суда при наличии арбитражного соглашения

Если большинство стран придерживается принципа компетенции-компетенции в его положительном аспекте, который предусматривает, что арбитраж наделен соответствующими полномочиями относительно решения вопросов собственной компетенции, то страны, в законодательстве которых принцип компетенции-компетенции закреплен одновременно в отрицательном аспекте, в соответствии с которым государственный суд обязан объявить об отсутствии у него компетенции, в случае наличия арбитражного соглашения, не столь многочисленны.

Отрицательный аспект доктрины компетенции-компетенции был признан французской судебной практикой, а затем и закреплен на законодательном уровне в результате внесения в 2011 г. поправки в ст. 1148 Гражданского процессуального кодекса Франции (ГПК), положения которой, в силу отсылки статьи ст. 1506 ГПК, применяются также к международному коммерческому арбитражу. Арбитражное соглашение даже не должно быть *априори* действительным, чтобы исключить компетенцию государственного суда, оно лишь не должно быть явно недействительным или явным образом неприменимым: в данном случае имеет место так называемый отрицательный контроль, то есть априорная оценка действительности арбитражного соглашения. В соответствии со

сложившейся судебной практикой, недействительность или неприменимость должны быть совершенно очевидны, судебная практика очень требовательна к этим условиям. Тем не менее, положения ст. 1449 ГПК позволяют сторонам обратиться в государственный суд за обеспечительными мерами при условии, что состав арбитража еще не сформирован.

Недавно судебная практика пошла еще дальше (Первая палата по гражданским делам, 12 октября 2011 г.), исключив компетенцию французских судов по рассмотрению спора о возможности арбитров, постоянно проживающих во Франции, продолжить участие в разбирательстве, поскольку арбитраж, место которого находится за границей, является независимым судебным органом. Как следствие, французский суд не может вмешиваться в процесс.

II. Ограниченный контроль за решениями арбитражей, вынесенными во Франции и за ее пределами

Наконец, если говорить совсем коротко, последний факт, свидетельствующий о стремлении французских судов создать благоприятные условия для развития международного коммерческого арбитража, заключается в том, что контроль в отношении арбитражных решений во Франции не является жестким, причем это касается как случаев контроля за отменой арбитражных решений, вынесенных во Франции, так и случаев признания и приведения в исполнение арбитражного решения, вынесенного во Франции или за ее пределами.

Так, пятое основание для подачи ходатайства об отмене арбитражного решения, закрепленное в ст.1520 ГПК Франции, предусматривает, что такое ходатайство может быть заявлено в случае, когда признание и приведение в исполнение арбитражного решения противоречит международному публичному порядку (основания отказа в признании и

приведении в исполнение арбитражного решения, вынесенного за границей, те же). Однако судебная практика крайне вольно истолковывает данную статью, требуя, чтобы нарушение публичного порядка буквально «бросалось в глаза», и создавая таким образом отдельную категорию арбитражных решений, нарушающих международный публичный порядок, но не «явно, реально и конкретно», и могущих, таким образом, быть признанными и исполненными на территории Франции.