



LE GUIDE DU VOYAGE GALAXIQUE (2^e édition 2021, avec corrections)

ou

« Certains dossiers de candidature sont illisibles » :
certes, mais **qui** apprend à faire des dossiers lisibles ?

ou

Conseils pour élaborer un CV analytique de la part de quelqu'une qui fait partie d'un COS¹
pour la première fois et qui donne son appréciation totalement subjective

ou

Phénoménologie de l'examen de dossier de candidature MCF en contexte de pénurie de
postes et de « *nous vous demandons d'utiliser avec parcimonie la catégorie "Oui
(Favorable)" afin de rendre plus efficace la sélection des personnes auditionnées.* »²

¹ COS=Comité de sélection. Il faudrait donc écrire CoS. Et pourquoi dit-on MCF pour maître de conférences ? Est-ce que « conférences » est à écrire en deux mots ? Tant de questions sans réponses...

² Illustration : Le labyrinthe de Crète et l'histoire de Thésée et d'Ariane par Baldini, Baccio (1436-1487)



Figure 0 Une bande de cosmonautes en pleine halte sur la lune

INTRODUCTION : LES OMBRES ou DERRIERE LE DOSSIER

Ce guide a été fait par une voyageuse bien aidée par d'autres, mais il a vocation à être alimenté, diffusé, augmenté, récupéré, découpé, exploité, imprimé puis roulé en boule et jeté dans la poubelle dans un moment de découragement car c'est plus que normal de se sentir découragé.e parfois dans ce milieu et dans ce contexte. Je le mettrai probablement à jour car les règles du jeu changent régulièrement (et avec la LPR, cela ne sera peut-être plus le même jeu) en ajoutant des choses sur les synthèses sous forme de tableaux ou sur les différentes façons de présenter les enseignements, par exemple. Le super carnet <https://academia.hypotheses.org/> donne aussi plein de bons conseils pour compléter dans la catégorie « conseils-aux-candidates ». Ce guide est partiel et partial, écrit dans un langage parfois familier, et c'est pour cela qu'il dit beaucoup « je » : pour vous rappeler qu'il a été concocté par une humaine imparfaite.

Ce guide a vocation à expliciter des codes qui restent injustement implicites, à rendre plus accessibles des savoirs qui sont réservés à ceux et celles qui sont dans « les bons endroits », qui ont « les bons réseaux », à qui on a transmis les « bons documents ». Personne ne naît en sachant faire ce mystérieux « CV analytique », mais puisque certain.e.s collègues préfèrent se plaindre de la pénibilité des dossiers mal ficelés et puisque les formations doctorales préfèrent se concentrer sur ma-thèse-en-180-secondes-ding-c'est-cuit-miam, il faut bien remédier à ça. C'est moche à dire, mais comme chaque membre du COS a pas mal de rapports à faire, il ou elle n'est pas forcément très patient.e et conciliant.e compte tenu de la charge de travail. Ce guide donne des conseils pour le ou la prendre par la main et ménager sa « susceptibilité » et sa persévérance.

Ce guide ne fait ni plus, ni moins. Il cherche à mettre en lumière des choses qui restent dans le brouillard, mais ça ne veut pas dire qu'il élimine tout ce qui se passe « dans l'ombre », dans les coulisses : les rumeurs, les recommandations par téléphone, les petits arrangements, les retours d'ascenseur, etc. C'est pour ça que je tiens à rappeler à tou.te.s les candidat.e.s qu'il faut essayer le plus possible de vous préserver, de ne pas culpabiliser et de ne pas vous accabler. Le système est injuste, il n'y a pas suffisamment de postes et il y a beaucoup de gens sans poste qui font pourtant un excellent travail. Dans un contexte de rareté telle, il y a une part d'aléatoire et il y a une part d'injustice ; en tout cas, il y a énormément de choses qui ne dépendent pas de vous. Mais n'oubliez pas qu'une grosse moustache³ bien fournie et bien drue peut se faire épiler de façon inattendue. Ce que j'ai pu voir des recrutements ces dernières années me conduit à dire : personne ne peut dire à un.e candidat.e avec certitude « tu seras recruté.e un jour » ou « tu ne seras jamais recruté.e ».

CONTENU :

INTRODUCTION | LA NAVIGATION ou L'OCEAN DU DOSSIER | LA PRESENTATION ou LES RELIEFS DU DOSSIER | DES RESUMES ou LES RACCOURCIS DU DOSSIER | LE CONTENU ou LE FOND DU DOSSIER | ANNEXE : Exemple de modèle de rapport | FAQ

³ Poste moustaché : ce qu'on dit quand un recrutement est faussement ouvert et que le profil publié convient parfaitement à un.e candidat.e choisi.e d'avance... pour voir de beaux exemples : <https://posteamoustache.tumblr.com/>



Figure 1 Cinq petits bateaux sur un océan déchaîné

A. LA NAVIGATION ou L'OCEAN DU DOSSIER⁴

- 1) **Générez un sommaire** (dynamique de préférence) au début du document, c'est plus facile pour naviguer (*là je scrolle péniblement pour trouver un rapport, pour trouver la liste des publis, etc. et même si je voulais imprimer, il faudrait que je sache où est « cachée » la thèse dans le document PDF compilé car je ne vais pas imprimer 500 pages*). C'est donc bien pratique un sommaire qui m'indique que : page 1 : diplôme de doctorat, page 2 : carte d'identité, page 3 : cv, page 23 : rapport de soutenance, etc. En plus du sommaire général du dossier, générez aussi un autre sommaire au sein du CV proprement dit (état civil, résumé du parcours, activités d'enseignement, etc.), ça aide⁵.
- 2) **Précisez la (ou les) section(s) CNU** dans lesquelles vous êtes qualifié.e et l'année d'obtention de la qualification. Soignez ce que vous écrivez (ou copiez/collez) dans le formulaire GALAXIE avant le dépôt des documents, car cela apparaît au début de votre dossier et pour ma part, je m'en sers pour remplir une partie de votre fiche (numéro de votre qualif, votre date de naissance, votre nationalité, votre titre de thèse, parfois votre formation, etc.).
- 3) Vous pouvez **numéroter** les pages du dossier (le PDF intégral) si vous y arrivez.
- 4) Pour que ce soit encore plus facile de distinguer les morceaux dans ce PDF qui compile mille documents, vous pouvez faire des **pages intermédiaires ou « intercalaires »** qui annoncent ce qui suit. Exemple : entre la thèse et le rapport de jury, vous mettez une page-intercalaire avec uniquement écrit en gros ceci dans une case colorée – si on scrolle, on le remarque, et on s'arrête à temps :

RAPPORT DE JURY

- 5) Pour ne pas être « *lost in translation* », pensez à **traduire** les intitulés des cours que vous avez donnés, surtout si c'est dans une langue étrangère autre que l'anglais, et « transcrivez » les catégories de cours (par exemple, j'ai dû demander à une copine germaniste « *c'est quoi Hauptseminar et Proseminar ?* » car le candidat n'avait pas précisé de quoi il s'agissait - le premier c'est l'équivalent de cours de master et le second de cours de licence, pour info - et j'ai dû traduire des intitulés de cours en allemand avec Google trad' pour savoir sur quoi portaient ses enseignements... pas sûr que tout le monde ait la patience de faire ça !)

⁴ Ce guide invite à maîtriser les logiciels de bureautique, ce qui est, selon moi, indispensable. Ne vous privez pas des formations dispensées dans les BU, du type « Maîtriser Word pour la thèse », qui vous feront gagner un temps précieux.

⁵ On m'a dit qu'une partie du problème venait de Galaxie. La plate-forme compilerait les PDF téléchargés, d'où le bazar lorsque les membres du Cos les téléchargent ...



Figure 2 Quelques belles montagnes avec des chemins sinueux

B. LA PRESENTATION ou LES RELIEFS DU DOSSIER

- 1) **Numérotez** certaines choses (car souvent on demande aux rapporteurices de **compter** [articles, communications, années d'ATER], cf. le modèle de rapport ci-après).
- 2) **Utilisez des barres/titres/encadrés/couleurs en fond** pour certains titres dans la partie CV proprement dite, sans abuser des couleurs et des formes (ça risque d'induire un sentiment de « pas sérieux », « pas assez austère= pas assez universitaire » chez le/la rapporteurice). Vous avez deux exemples ci-après.
- 3) **Distinguez bien les types de publis** (ne mettez pas dans la même catégorie les publications dans revues à comité de lecture et les publications en ligne type vulgarisation par exemple). J'aurais tendance à vous dire de ne pas gonfler artificiellement la liste des publis en intégrant les articles qui sont « en cours de rédaction » (et pas encore proposés à des revues) car ça donne un peu l'impression d'être pris-e pour une quiche. Bien sûr, vous pouvez indiquer les publis non sorties mais déjà acceptées. Ne mélangez pas les « vraies » communications et les fois où vous avez « juste » discuté un.e intervenant.e (je vous conseille aussi de distinguer les coms de colloque-sur-sélection et en séminaire-sur-invitation).
- 4) Ne mélangez pas ce qui donne des quantités (années, nombre d'heures etc.) et ce qui donne du détail de contenu (détails des auteurs et thématiques abordées en cours par ex.) Sinon c'est illisible. On fait beaucoup de copier/coller dans le rapport (ayez cela en tête) : donc **faites-en sorte que les « grandes lignes » ressortent, ne les noyez pas.**
- 5) **Évitez les polices trop petites.** Rognez sur les marges éventuellement, mais le Garamond en 10, c'est non (*et alors quand vous le passez en italique, c'est carrément douloureux*).

Deux ex. de 1ère page de CV. À gauche : trop coloré, trop « secteur privé ». À droite : trop bloc, trop austère.





Figure 3 Des aristos qui trottent dans un jardin

C. DES RESUMES ou LES RACCOURCIS DU DOSSIER

- 1) Les **petits récapitulatifs**, ça facilite vraiment le travail d'évaluation. Du type, une phrase au début du CV qui rappelle votre situation comme « Machine TRUC, certifiée d'anglais, actuellement ATER en science politique à l'université BIDULE et chargée de cours à l'université BLABLA ». Un récapitulatif de votre parcours, le plus succinct possible, sera très utile aussi. Voir exemple page d'après.
- 2) Des **synthèses** avant des développements, c'est toujours bienvenu. Par exemple, un résumé de la thèse en une page (plus long que le résumé qui est contenu dans votre thèse mais pas non plus un résumé de plusieurs pages), c'est vraiment pas mal, je trouve. Ça permet de saisir l'essentiel de votre recherche doctorale et de juger par rapport au profil, thématiquement, épistémologiquement, etc.
- 3) Idem, une synthèse des cours donnés sous forme de tableau (récapitulant le nombre d'heures par année + au total), ça permet d'un coup d'œil de juger de votre expérience d'enseignement, et de pas se perdre dans les années, les institutions, les statuts, les vacances, les lectures à l'étranger, qu'est-ce qui relève du cours ?, qu'est-ce qui relève du séminaire ?, ces vacances c'était pendant un an ou deux ?, il faut doubler les heures ou est-ce que c'est étalé sur deux ans ?, etc.
- 4) Dans certains cas, un petit encadré qui précise en quoi votre candidature est adaptée à ce poste, si ce n'est pas évident, ça peut être malin. Ce conseil est moins pertinent si la thèse est clairement dans le thème du poste (ex : c'est un poste en sociologie de la sexualité et vous avez fait une thèse sur « La sexualité des jeunes hommes protestants en France aujourd'hui ») ou si, au contraire, elle complètement hors-profil (et à ce moment-là, l'encadré risque de révéler à quel point le lien avec le poste est ténu). En revanche, dans les cas « d'entre-deux », cela permettra à votre évaluateur de bien saisir la pertinence de vos travaux antérieurs (ce n'est pas parce que c'est évident pour vous que ça le sera pour l'évaluateur)...Voici un exemple de mise en forme :

Atouts pour la candidature

Je suis titulaire d'un diplôme de... et titulaire d'un diplôme de... (année de... et...)
Je suis titulaire d'un diplôme de... et titulaire d'un diplôme de... (année de... et...)
Je suis titulaire d'un diplôme de... et titulaire d'un diplôme de... (année de... et...)

Travaux adressés

Je suis titulaire d'un diplôme de... et titulaire d'un diplôme de... (année de... et...)
Je suis titulaire d'un diplôme de... et titulaire d'un diplôme de... (année de... et...)
Je suis titulaire d'un diplôme de... et titulaire d'un diplôme de... (année de... et...)

Description de l'image : Un encadré gris clair avec indiqué « Atouts pour la candidature » en titre gras et en dessous quelques éléments (floutés pour l'anonymat) ; un deuxième encadré gris clair suit avec indiqué « Travaux adressés » en titre gras et en dessous trois références (floutées pour l'anonymat).

Exemples d'éléments que vous pouvez écrire dans votre encadré « Atouts pour la candidature ». Imaginons : j'ai fait une thèse en histoire sur « L'avortement en France au XIX^e siècle ». Je suis plutôt sur un profil « histoire des femmes », et « histoire de la médecine » voire « histoire de la justice ». Je candidate sur un poste « *Histoire et philosophie des sciences de la vie et/ou de la médecine* » avec un profil : « *Épistémologie des sciences biomédicales et psychologiques ; philosophie ; histoire ; santé mentale* ». Là, l'enjeu, c'est de montrer que je ne suis pas trop loin de l'épistémologie/la philosophie et pas trop loin non plus des questions « psy ». Je peux par exemple mettre en avant ceci :

Atouts pour la candidature

Double qualification en 2017 : en section 22, *Histoire et civilisations : histoire des mondes modernes, histoire du monde contemporain, de l'art, de la musique* (n° 123456789) et en section 72, *Épistémologie, histoire des sciences et des techniques* (n°789456123).

Double cursus : licence de philosophie (mention bien) et licence d'histoire (mention très bien) à l'Université Jean Moulin Lyon 3.

Publication d'un article coécrit avec Michèle BIDULETRUC, MCF en philosophie, dans la revue à comité de lecture *Médecine et philosophie* en 2018 (titre + petit résumé de l'article en deux lignes maxi).

Communication sur le thème du traumatisme dans le cadre du 8^{ème} *Congrès International Francophone sur l'Aggression Sexuelle*, 3-5 juin 2015, Charleroi, Belgique (« Des avortées "traumatisées"? Entre condamnation morale et prise en charge médicale », petit résumé en deux lignes maxi).

Expérience dans l'enseignement : prise en charge d'un TD (36 hTD) à destination des double licence philosophie/droit de l'université Paris 1 Sorbonne avec pour intitulé "*Introduction à l'épistémologie et à l'histoire de la médecine*". (Petit résumé du cours, thématiques, auteurs en deux lignes maxi + s'il y avait un contenu lié aux questions psy, l'indiquer [ex : vous avez fait deux séances sur l'hystérie selon Charcot])

Un exemple de récap' synthétique de parcours (avant d'entrer dans le détail) :

Parcours professionnel

- 2017-2018** Post-doctorante en sociologie, LabEx Tepsis (EHESS).
- 2015-2017** ATER (temps complet, section 70) à l'ESPE de Bretagne (CREAD EA 3875).
- 2012-2015** Doctorante contractuelle à l'EHESS (Iris, UMR 8156), avec activité complémentaire d'enseignement (monitorat) à l'Université Paris X Nanterre (2012-2014) et à l'Université Paris 8 Vincennes - Saint-Denis (2014-2015).
- Septembre-décembre 2014 : séjour de recherche à la Fondation Alexander von Humboldt, Berlin.
- 2011-2012** Professeure de SES certifiée (stagiaire, à mi-temps), Lycée Masséna, Nice (06).

Concours et bourses

- ◇ CAPES externe de sciences économiques et sociales en 2008 (15^e).
- ◇ Bourse de Mobilité Ile-de-France (ex-AMIE) pour un séjour de trois mois à la fondation Humboldt (Berlin) en 2014.
- ◇ Allocation de contrat doctoral de l'École des hautes études en sciences sociales (ED 286) pour une durée de 3 ans en 2012.

Description de l'image :

Dans : Parcours professionnel

- Post-doctorat éventuel, préciser la ou les institutions de rattachement, la discipline voire l'intitulé du projet sur lequel vous avez été recruté.e.
- ATER : précisez la section, si demi-ATER ou temps complet, l'université et le labo de rattachement.
- Doctorante contractuelle : précisez l'université et le labo de rattachement, et si vous avez fait un monitorat (combien d'années et où, surtout si c'est en dehors de l'université de rattachement pour le doctorat).
- Si vous avez fait un séjour de recherche dans une institution, si vous avez fait un séjour à l'étranger, précisez.
- Si vous avez été prof dans le premier ou second degré, formatrice ailleurs ou toute autre profession faite avant le début du doctorat, précisez (par exemple : conseillère principale d'éducation, sage-femme, graphiste, traductrice, informaticienne...)

Dans : concours et bourses

- Les concours de recrutement pour l'enseignement type CAPES ou agrég : précisez année, discipline, voire classement (je vous conseille d'inclure aussi ici les auditions MCF + éventuel classement : ne les oubliez pas en tout cas⁶ ...)
- Autres concours (ENS, Sciences po/IEP, école de commerce, etc.)
- Bourses
- Distinctions
- Allocations

⁶ Si l'info est absente de votre dossier, même si votre rapporteurice l'a en sa possession, il ou elle peut ne pas avoir le droit de la mobiliser lors des délibérations....



Figure 4 Un mystérieux tunnel fait de rochers

D. LE CONTENU ou LE FOND DU DOSSIER

Là, je ne préfère pas trop m'avancer car je sais que mes critères ne sont pas ceux de tout le monde. Pour ma part, je privilégie l'adéquation au profil. Le meilleur dossier du monde, avec la thèse la plus convaincante et singulière, les cours les plus nombreux et variés, avec toutes les médailles, les revues les plus prestigieuses, etc. aura un avis « non » ou au mieux « réservé » avec moi s'il est hors-profil (mais je répète : ce n'est pas le cas de tou-te-s les rapporteurices⁷ – j'ai déjà vu quelqu'un être recruté sur un profil qui n'était pas le sien mais qui avait un « parcours d'excellence⁸ »). Quand j'ai vraiment l'impression que c'est à côté, je cherche les mots-clefs de l'intitulé du poste dans le CV. S'il n'y a rien ou presque rien qui correspond : c'est très mauvais signe. Par exemple, imaginons qu'il s'agisse d'un poste « Histoire de la médecine ». Si je vois que le ou la candidat-e a fait une thèse en histoire de la religion, déjà, je pars dubitative. Si en regardant les intitulés des articles et le sommaire de la thèse je ne vois rien qui croise religion et médecine, je le suis encore plus. Si je ne trouve vraiment rien avec la médecine en survolant, je finis par chercher le mot clef « médecin » ou « santé » ou « maladie ». C'est pour cela que (et ce d'autant plus si vous êtes un peu loin du cœur de cible) c'est bien de faire des appels du pied.

Pour info, voici ce que contenait mon CV analytique lorsque j'ai été recrutée :

- **Page de présentation avec : intitulé du poste, état civil, contact, sommaire**
- **Lettre de candidature** (attention, certaines disciplines n'en veulent pas et c'est mal vu) [1 page]
- **Curriculum vitæ résumé** [2 pages]
- **Expériences d'enseignement** [5 pages]
- **Organisation, administration et valorisation de la recherche** [3 pages]
- **Activités de recherche :**
 - Thèse [2 pages]
 - Résumés des autres travaux et chantiers de recherche [2 pages]
 - Publications et communications scientifiques [4 pages]
- **Projet d'intégration au sein du laboratoire du poste** [2 pages]
- **Annexes** (divers documents demandés)

⁷ À cela s'ajoute qu'un collègue m'a signalé, à la lecture de ce guide, la chose suivante : « : il arrive – et cela m'est arrivé – que le profil de poste ne trouve pas de véritable candidat et que, par conséquent, la sélection se fasse sur d'autres critères. »

⁸ Ça me met très en colère lorsqu'un dossier sur un domaine « prestigieux » [ex : histoire politique] passe alors qu'il est hors-profil mais que le poste était profilé sur un domaine plus « mineur » [ex : histoire des femmes et du genre], avec comme sous-entendu « qui peut le plus peut le moins ». Cela contribue à entériner la hiérarchie et à faire que certains domaines sont désertés car trop spécialisés, pas (encore assez) légitimes, etc.

ANNEXE - Exemple de modèle de rapport :

RAPPORT SUR UNE CANDIDATURE N° Galaxie du POSTE :
--

Nom :	Prénom :	Date de naissance :
Sexe :	Nationalité :	Situation professionnelle :
Type de recrutement (mutation / détachement / concours) :		
Qualification(s) :		

Études supérieures

Diplôme	Année	Etablissement
Licence		
M2		
Thèse		
Sujet thèse :		
Laboratoire :		
Post doctorats		
Formations		

Activités de Recherche

Articles (nombres)		Communications (nombres)	
Détail :			

Expériences d'enseignement

Nombre d'année de monitorat		Nombre d'année d'ATER	
Détail :			

Cursus professionnel et responsabilités diverses

Actuellement :	
Détail du cursus et des responsabilités :	

Proposition et avis détaillé du rapporteur

Compte tenu du profil du poste, tel qu'il a été diffusé, je recommande l'audition du candidat ci-dessus : OUI/NON/RESERVE* (* rayer la mention inutile en fonction de l'avis) AVIS DETAILLEE DE LA DÉCISION (synthèse et adéquation au profil)

Lieu, date : Nom & Prénom du rapporteur : Signature

La Voyageuse Galaxique qui a fait ce guide remercie ses ami.e.s et collègues pour leurs relectures, leurs corrections et leurs suggestions, ainsi qu'Academia pour la diffusion. Elle envoie tout son soutien aux chercheur.e.s qui ont besoin de ce guide et plus généralement aux candidat.e.s des concours de l'ESR. Bon courage, prenez soin de vous. Luttons ensemble pour que l'université soit plus juste !

FAQ :

1. **Est-ce que ce guide est aussi valable pour les sections de sciences naturelles ou seulement pour les sciences humaines ?** Je ne connais pas les normes en sciences exactes et expérimentales... Mais un post-doctorant en biologie sur Twitter a répondu que « Je pense que oui. Sauf une partie sur les papiers non publiés, je crois que les preprints chez nous ont toutes leur place. »
2. **Comment savoir dans quelles disciplines la lettre de candidature est déconseillée ?** Il faut se renseigner auprès des associations ou des listes de diffusion. Si vous avez des infos, nous sommes preneuses pour les intégrer au guide. Sur Twitter, l'ANCMSP a précisé qu'« il semblerait qu'en 04, la lettre de candidature et le projet d'intégration au laboratoire du poste ne sont pas trop conseillés (mais à vérifier), hormis un passage rapide dans la 1e page de présentation du CV. Il est difficile d'identifier ce qui doit aller dans le cv ». Nous invitons les sections CNU à faire preuve de davantage de transparence sur ce point (entre autres) !
3. **C'est pas une question, c'est plutôt une remarque :** Il est demandé de paginer le dossier PDF intégral et/ou de faire un sommaire de celui-ci, or les candidat.es ne téléchargent pas un PDF intégral mais bien des pièces du dossier séparées. Le document que reçoivent donc les membres des CoS est généré par Galaxie. Je pense donc que ce serait une bonne idée que les titulaires membres ou président.es de CoS écrivent à Galaxie pour que ce système change.

Quelques retours sur le guide, édition 2021 :

« Drôle, brutal, et d'une beauté époustouflante » *Télérama*

« La Voyageuse Galaxique livre une performance sans concession » *Les Cahiers Pédagogiques*

« J'ai pas trop aimé. » *Frédérique V.*

« T'as pas des copies à corriger ? » *Mon directeur de département*