

# Les platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

## — Titre de la fiche —

- ◆ O'Meara, 1999, p. 15, Traité 51, mal, âme, astre

## — Auteur principal —

### Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ O'Meara, D., *Plotin, Traité 51 (I, 8), introduction, traduction, commentaire et notes*, Paris, Cerf, 1999

### Commentaire

- ◆ Plotin semble ainsi tout particulièrement préoccupé, à la fin de sa vie, par la question du mal et notamment par deux réponses à la question « D'où viennent les maux ? » qu'il veut réfuter : celle, astrologique, qui rattache le mal aux astres, et celle, gnostique semble-t-il, qui le ramène à la nature de l'âme (note 5 : voir notre commentaire à 5, 26-34 et à 15, 23-28). (p. 15)

### Contexte du commentaire

- ◆ Contextualisation du Traité 51 (I, 8) dans l'œuvre de Plotin.

## — Mots-clés —

### Français

- ◆ mal, maléfique
- ◆ âme
- ◆ astre, astral

## — Liens —

- ◆ Plotin/Gnostiques: la question de la tétralogie antignostique.

## — Auteurs secondaires —

### Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Gnostiques (de manière générique), *Aucune œuvre en particulier*

### Datation

- ◆ Entre 1 et 800.

### Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 51 (I, 8), Quels sont les maux ? ; D'où viennent les maux ?*

### Datation

- ◆ Entre 270 et 270.
- 

## — Rédaction de la fiche —

### Rédacteur de la fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 118, 15-05-2018 20:29:44.

### Comment citer cette fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., *O'Meara, 1999, p. 15, Traité 51, mal, âme, astre, 15-05-2018 20:29:44, fiche numéro 118*, [en ligne]. Paris : CNRS, [http://philognose.org/?page\\_id=300&idfiche=118](http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=118)
- 

Imprimer

# Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

## — Titre de la fiche —

- ◆ O'Meara, 1999, p. 38, Traité 51, mal, âme, matière

## — Auteur principal —

### Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ O'Meara, D., *Plotin, Traité 51 (I, 8), introduction, traduction, commentaire et notes*, Paris, Cerf, 1999

### Commentaire

- ◆ Nous arrivons ainsi aux problèmes concernant le rapport du mal de l'âme avec le mal qu'est la matière. Bien avant le traité 51, dans le traité 10 (V, 1), 1, 1-11, Plotin semblait trouver l'origine du mal non pas dans la matière, mais dans l'âme. Si donc la matière est mauvaise, ce serait parce que ce qui l'a faite (l'âme) était déjà mauvais. Comment concilier cela avec la thèse contraire exposée dans le traité 51 ? Plotin avait-il évolué dans ses idées, notamment en raison d'une clarification qu'apportait sa longue polémique avec le gnosticisme dans le traité 33 (II, 9) et ailleurs ? (p. 38)

### Contexte du commentaire

- ◆ La critique du Traité 51 dans les études modernes.

## — Mots-clés —

### Français

- ◆ matière
- ◆ âme
- ◆ mal, maléfique

## — Liens —

- ◆ Plotin/Gnostiques : divergences dans la pensée de Plotin entre avant et pendant la polémique antignostique.
- ◆ Plotin/Gnostiques : lien avec un argument antignostique développé dans le Traité 33 (II, 9).

## — Auteurs secondaires —

### Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Gnostiques (de manière générique), *Aucune œuvre en particulier*

### Datation

- ◆ Entre 1 et 800.
- 

### Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 33 (II, 9), Contre les gnostiques ; Contre ceux qui disent que le démiurge du monde est mauvais et que le monde est mauvais*

### Datation

- ◆ Entre 263 et 268.
- 

### Auteur ancien 3 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 10 (V, 1), Sur les trois hypostases qui ont rang de Principes, 10, 1-11.*

### Datation

- ◆ Entre 254 et 263.
- 

### Auteur ancien 4 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 51 (I, 8), Quels sont les maux ? ; D'où viennent les maux ?*

### Datation

- ◆ Entre 270 et 270.
- 

## — Rédaction de la fiche —

### Rédacteur de la fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 119, 19-06-2018 21:38:36.

### Comment citer cette fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., *O'Meara, 1999, p. 38, Traité 51, mal, âme, matière, 19-06-2018 21:38:36, fiche numéro 119*, [en ligne]. Paris : CNRS, [http://philognose.org/?page\\_id=300&idfiche=119](http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=119)

---

Imprimer

# Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

## — Titre de la fiche —

- ◆ O'Meara, 1999, p. 91, Traité 51, mal

## — Auteur principal —

### Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ O'Meara, D., *Plotin, Traité 51 (I, 8), introduction, traduction, commentaire et notes*, Paris, Cerf, 1999

### Commentaire

- ◆ La question « D'où viennent les maux ? » résonne comme un leitmotiv dans la littérature de l'époque impériale (note 1 : voir Dörrie-Baltes, t. IV, p. 186-190, 508-512) : on la retrouve chez les philosophes platoniciens des trois premiers siècles après J.-C., tels Plutarque (*De animae procreatione in Timaeo*, chap. 6, 1015 A), Maxime de Tyr (*Discours* 41), Celsus (chez Origène, voir ci-dessous), Numénius (fragment 52, 48-49) et Plotin, ainsi que chez les chrétiens et les gnostiques, tels Tertullien (*De praescriptione haereticorum*, 7, 5), Origène (*Contre Celse*, IV, 65), Augustin (*Confessions* III, 7, 12; VII, 3, 4; 5, 7 ; 7, 11, *La cité de Dieu* XII, 6) et Boèce (*La consolation de la Philosophie* 1, 4, 30), entre autres. (p. 91)

### Contexte du commentaire

- ◆ Contextualisation historique de la première question posée dans le traité, à savoir, quelle est l'origine des maux.

### Compléments bibliographiques suggérés

- ◆ H. Dörrie, M. Baltes, *Der Platonismus in der Antike, Die philosophische Lehre des Platonismus* (1), Stuttgart-Bad, Cannstatt, t. IV, 1996.

## — Mots-clés —

### Français

- ◆ mal, maléfique

## — Liens —

- ◆ Plotin/Chrétiens : problématique commune aux deux auteurs.
- ◆ Plotin/Gnostiques : problématique commune aux deux auteurs.

## — Auteurs secondaires —

Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Boèce, *La consolation de la Philosophie* , 1, 4, 30

Datation

- ◆ Entre 248 et 248.
- 

Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Augustin, *La cité de Dieu XII*, 6

Datation

- ◆ Entre 248 et 248.
- 

Auteur ancien 3 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Augustin, *Confessions* , III, 7, 12; VII, 3, 4; 5, 7 ; 7, 11

Datation

- ◆ Entre 248 et 248.
- 

Auteur ancien 4 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Origène païen/chrétien, *Contre Celse* , IV, 65

Datation

- ◆ Entre 248 et 248.
- 

Auteur ancien 5 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Tertullien, *De la Prescription contre les Hérétiques* , 7, 5

Datation

- ◆ Entre 160 et 220.
- 

Auteur ancien 6 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Numénius, *Fragments* , 52, 48-49

Datation

- ◆ Entre 100 et 200.
- 

Auteur ancien 7 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Celse (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre 100 et 200.
-

### Auteur ancien 8 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ♦ Maxime de Tyr, *Discours*, 41

#### Datation

- ♦ Entre 40 et 130.
- 

### Auteur ancien 9 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ♦ Plutarque, *De Primo Frigido*, chap. 6, 1015 A

#### Datation

- ♦ Entre 40 et 130.
- 

### Auteur ancien 10 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ♦ Gnostiques (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

#### Datation

- ♦ Entre 1 et 800.
- 

### Auteur ancien 11 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ♦ Plotin, *Traité 51 (I, 8)*, *Quels sont les maux ? ; D'où viennent les maux ?*

#### Datation

- ♦ Entre 270 et 270.
- 

## **— Rédaction de la fiche —**

### Rédacteur de la fiche

- ♦ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 120, 30-08-2018 12:18:35.

### Comment citer cette fiche

- ♦ Soares Santoprete, L. G., *O'Meara*, 1999, p. 91, *Traité 51, mal*, 30-08-2018 12:18:35, *fiche numéro 120*, [en ligne]. Paris : CNRS, [http://philognose.org/?page\\_id=300&idfiche=120](http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=120)

---

Imprimer

# Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

## — Titre de la fiche —

- ◆ O'Meara, D., 1999, p. 104, Traité 51, mal, hiérarchie, bien

## — Auteur principal —

### Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ O'Meara, D., *Plotin, Traité 51 (I, 8), introduction, traduction, commentaire et notes*, Paris, Cerf, 1999

### Commentaire

- ◆ Il en découle une idée importante, à savoir qu'il y a différents niveaux du bien (2, 27-28) et qu'une hiérarchie dans le bien n'entraîne pas en soi la présence du mal – idée que Plotin avait auparavant fait valoir en polémique contre les gnostiques (33 [II, 9], 13, 25-33). (p. 104)

### Contexte du commentaire

- ◆ Plotin exclut les maux des dieux, à savoir l'âme, l'Intellect et l'Un.

## — Mots-clés —

### Français

- ◆ bien
- ◆ mal, maléfique
- ◆ hiérarchie

## — Liens —

- ◆ Plotin/Gnostiques : lien avec un argument antignostique développé dans le Traité 33 (II, 9).

## — Auteurs secondaires —

### Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Gnostiques (de manière générique), *Aucune œuvre en particulier*

### Datation

- ◆ Entre 1 et 800.



*Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité*

♦ Plotin, *Traité 33 (II, 9), Contre les gnostiques ; Contre ceux qui disent que le démiurge du monde est mauvais et que le monde est mauvais*, 13, 25-33.

*Datation*

♦ Entre 263 et 268.

*Contexte du passage*

♦ Critique de ceux qu'ignorent la continuité entre les réalités supérieures et celles inférieures.

*Passage en langue moderne*

♦ Il ne faut pas exiger non plus que tous les hommes soient bons, puis se hâter de se plaindre parce que c'est impossible, quand on estime d'autre part que les choses sensibles ne diffèrent en rien des êtres intelligibles et quand on croit que le mal n'est que l'amointrissement de la sagesse et une diminution progressive et continue du bien ; ce serait dire que la nature est mauvaise parce qu'elle n'est pas une âme sensitive, et la sensation mauvaise parce qu'elle n'est pas la raison. Si le mal consiste à ne pas être la réalité supérieure, ils seront forcés d'admettre qu'il y a aussi des maux dans les âmes intelligibles ; car l'âme y est inférieure à l'intelligence, et l'intelligence à un autre principe.

*Références complètes de la traduction*

♦ É. Bréhier, Plotin, *Ennéades*, t. I, Paris, Les Belles Lettres, 1989 (1924).

*Passage en langue originale*

♦ Καὶ οὐκ ἀπαιτητέον πάλιν ἀγαθοῦς πάντας, οὐδ' ὅτι μὴ τοῦτο δυνατόν, μέμφεσθαι προχείρως πάλιν ἀξιοῦσι μηδὲν διαφέρειν ταῦτα ἐκείνων, τό τε κακὸν μὴ νομίζειν ἄλλο τι ἢ τὸ ἐνδεέστερον εἰς φρόνησιν καὶ ἔλαττον ἀγαθὸν καὶ αἰεὶ πρὸς τὸ μικρότερον· οἷον εἴ τις τὴν φύσιν κακὸν λέγοι, ὅτι μὴ αἰσθησίς ἐστι, καὶ τὸ αἰσθητικόν, ὅτι μὴ λόγος. Εἰ δὲ μὴ, κάκει τὰ κακὰ ἀναγκασθήσονται λέγειν εἶναι· καὶ γὰρ ἐκεῖ ψυχὴ χειρόν νοῦ καὶ οὗτος ἄλλου ἔλαττον.

♦ Plotini Opera (Editio Minor), t. I (Enn. I-III), P. Henry et H.-R. Schwyzer, Oxford, Oxford University Press, 1964.

*Auteur ancien 3 mis en relation dans le commentaire supra cité*

♦ Plotin, *Traité 51 (I, 8), Quels sont les maux ? ; D'où viennent les maux ?*, 2, 25-31.

*Datation*

♦ Entre 270 et 270.

*Contexte du passage*

♦ Conclusions du chapitre 2 à propos de la nature du Bien.

*Passage en langue moderne*

♦ Et ceci est l'insouciant et bienheureuse vie des dieux. Et le mal n'y est nulle part. Et si tout était resté là, il n'y aurait pas eu de mal, mais un premier bien et des biens de second et de troisième ordre. Toutes les choses sont autour du roi de tout, et celui-ci est la cause de toutes les beautés, et tout lui appartient : et le second autour des seconds, et le troisième autour des troisièmes.

*Passage en langue originale*

- ♦ Καὶ οὗτος θεῶν ἀπήμων καὶ μακάριος βίος καὶ τὸ κακὸν οὐδαμοῦ ἐνταῦθα καὶ εἰ ἐνταῦθα ἔσθι, κακὸν οὐδὲν ἂν ἦν, ἀλλὰ πρῶτον καὶ δεύτερα τάγαθὰ καὶ τρίτα· περὶ τὸν πάντων βασιλέα πάντα ἐστὶ, καὶ ἐκεῖνο αἴτιον πάντων καλῶν, καὶ πάντα ἐστὶν ἐκείνου, καὶ δεύτερον περὶ τὰ δεύτερα καὶ τρίτον περὶ τὰ τρίτα.
- ♦ Plotini Opera (Editio Minor), t. I (Enn. I-III), P. Henry et H.-R. Schwyzer, Oxford, Oxford University Press, 1964.

---

## — Rédaction de la fiche —

### Rédacteur de la fiche

- ♦ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 121, 19-06-2018 21:41:07.

### Comment citer cette fiche

- ♦ Soares Santoprete, L. G., O'Meara, D., 1999, p. 104, *Traité 51, mal, hiérarchie, bien*, 19-06-2018 21:41:07, *fiche numéro 121*, [en ligne]. Paris : CNRS, [http://philognose.org/?page\\_id=300&idfiche=121](http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=121)

---

Imprimer

# Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

## — Titre de la fiche —

- ◆ O'Meara, 1999, p. 118-119, Traité 51, mal, âme, astre, astrologie

## — Auteur principal —

### Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ O'Meara, D., *Plotin, Traité 51 (I, 8), introduction, traduction, commentaire et notes*, Paris, Cerf, 1999.

### Commentaire

◆ Il est difficile de préciser avec certitude l'identité de ceux que Plotin pouvait considérer comme partisans des deux thèses qu'il réfutait. Que les hommes soient l'origine des maux pourrait correspondre à l'avis des stoïciens, pour lesquels il n'y a de mal que dans le jugement erroné de l'homme (voir Épictète 1, 29, 1). Il pourrait s'agir plutôt de conceptions gnostiques ou chrétiennes qui ramènent le mal à un choix pervers de l'âme (se détournant du Bien, de Dieu) d'où découleraient d'autres maux (note 22 : voir par exemple Origène, *Traité des principes*, I, 5, 2-3 ; II, 9, 6, et, sur les gnostiques, Plotin, 33 [II, 9], 12, 35-44). À l'encontre d'une thèse de la sorte, Plotin souligne que nous ne sommes pas mauvais en nous-mêmes et donc que nous ne pouvons être l'origine des maux, mais que celle-ci nous précède, que les maux dont nous souffrons sont adventices et non voulus et que nous pouvons nous en libérer, bien que certains y soient soumis au point de ne pas pouvoir s'en sortir (ces conclusions sont étayées par les arguments élaborés dans les chapitres 2-5). Quant à la seconde thèse, qui rapporte le mal aux « dieux perceptibles », il pourrait s'agir de celle de Numénius qui aurait pensé « qu'on ne trouve pas dans la génération un sort entièrement exempt de défauts (vitiis) [...] pas même dans le ciel, vu que partout il se mêle à la Providence comme la souillure d'une nature inférieure » (fragment 52, 115-121, trad. E. des Places). La thèse est combattue par Plotin dans sa polémique antignostique (33 [II, 9], 8, 30-36) et surtout dans le traité 52 rédigé à l'époque de notre texte, traité où il critique les astrologues qui considèrent certains astres comme mauvais et les tiennent pour responsables de tous les maux de l'homme (52 [II, 3], 1, 6 - 10, 17-19). Contre l'astrologie, Plotin soutient donc ici que les astres (les « dieux perceptibles ») maîtrisent parfaitement la matière en eux par ce qu'ils ont d'intelligible, notamment l'âme, et ainsi que le mal en est exclu. (p. 118-119)

### Contexte du commentaire

- ◆ Conclusion du Traité 51, § 5, 26-34

## — Mots-clés —

### Français

- ◆ astrologie, astrologue

- ◆ astre, astral
- ◆ mal, maléfique
- ◆ âme

## — Liens —

---

- ◆ Plotin/Gnostiques : lien avec un argument antignostique développé dans le *Traité 33* (II, 9).

## — Auteurs secondaires —

---

### Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Origène païen/chrétien, *Traité des Principes*, I, 5, 2-3 ; II, 9, 6.

#### Datation

- ◆ Entre 100 et 300.
- 

### Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Numénius, *Fragments*, 52, 115-121

#### Datation

- ◆ Entre 100 et 200.
- 

### Auteur ancien 3 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Épictète (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

#### Datation

- ◆ Entre 55 et 135.
- 

### Auteur ancien 4 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Gnostiques (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

#### Datation

- ◆ Entre 1 et 800.
- 

### Auteur ancien 5 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 52* (II, 3), *Si les astres agissent*, 1, 6 – 10, 17-19

#### Datation

- ◆ Entre 270 et 270.
- 

### Auteur ancien 6 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 33* (II, 9), *Contre les gnostiques* ; *Contre ceux qui disent que le démiurge du monde est mauvais et que le monde est mauvais*, 8, 30-36.

Datation

- ◆ Entre 263 et 268.

Auteur ancien 7 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 51 (I, 8), Quels sont les maux ? ; D'où viennent les maux ?*, § 5, 26-34

Datation

- ◆ Entre 270 et 270.

Passage en langue originale

◆ Εἰ δὴ ταῦτα ὀρθῶς λέγεται, οὐ θετέον ἡμᾶς ἀρχὴν κακῶν εἶναι κακοῦς παρ' αὐτῶν ὄντας, ἀλλὰ πρὸ ἡμῶν ταῦτα· ἃ δ' ἂν ἀνθρώπους κατάσχη, κατέχειν οὐχ ἐκόντας, ἀλλ' εἶναι μὲν ἀποφυγὴν κακῶν τῶν ἐν ψυχῇ τοῖς δυναθεῖσι, πάντας δὲ οὐ δύνασθαι. θεοῖς δὲ ὕλης παρουσίας τοῖς αἰσθητοῖς τὸ κακὸν μὴ παρεῖναι, τὴν κακίαν ἢν ἀνθρώποι ἔχουσιν, ὅτι μὴδ' ἀνθρώποις ἄπασι· κρατεῖν γὰρ αὐτῆς – ἀμείνους δέ, οἷς μὴ πάρεστι – καὶ τούτῳ κρατεῖν δὲ τῷ μὴ ἐν ὕλῳ ἐν αὐτοῖς ὄντι.

- ◆ Plotini Opera (Editio Minor), t. I (Enn. I-III), P. Henry et H.-R. Schwyzer, Oxford, Oxford University Press, 1964.

Rédaction de la ficheRédacteur de la fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 122, 30-08-2018 12:16:14.

Comment citer cette fiche

◆ Soares Santoprete, L. G., *O'Meara, 1999, p. 118-119, Traité 51, mal, âme, astre, astrologie, 30-08-2018 12:16:14, fiche numéro 122*, [en ligne]. Paris : CNRS, [http://philognose.org/?page\\_id=300&idfiche=122](http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=122)

Imprimer

# Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

## — Titre de la fiche —

- ◆ O'Meara, 1999, p. 164, Traité 51, matière, illumination, âme, mal

## — Auteur principal —

### Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ O'Meara, D., *Plotin, Traité 51 (I, 8), introduction, traduction, commentaire et notes*, Paris, Cerf, 1999.

### Commentaire

- ◆ Sur l'application antignostique de l'idée que la matière est toujours illuminée par l'intelligible, voir O'Brien, « Plotinus on Matter and Evil », p. 180-189. (p. 164).

### Contexte du commentaire

- ◆ Considérations finales du traité, réfutation de l'idée que les dieux ou les hommes puissent être à l'origine du mal à cause de l'omniprésence dans la matière des images du bien.

### Compléments bibliographiques suggérés

- ◆ D. O'Brien, « Plotinus on Matter and Evil », *The Cambridge Companion to Plotinus*, éd. L. Gerson, Cambridge, 1996, p. 171-195.

## — Mots-clés —

### Français

- ◆ mal, maléfique
- ◆ matière
- ◆ illumination
- ◆ âme

## — Liens —

- ◆ Plotin/Gnostiques : problématique commune aux deux auteurs.

## — Auteurs secondaires —

### Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Gnostiques (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

### Datation

- ◆ Entre 1 et 800.

### Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 51 (I, 8), Quels sont les maux ? ; D'où viennent les maux ?*, 15, 23-28.

### Datation

- ◆ Entre 270 et 270.

### Passage en langue moderne

◆ Le mal cependant, grâce à la puissance et à la nature du bien, n'est pas seulement mal. Car s'il est apparu par nécessité, pris de partout par des beaux liens comme des prisonniers enchaînés d'or, il est caché par ces liens, pour que, présente, la matière ne soit pas vue des dieux et que les hommes n'aient pas toujours à voir le mal, mais, quand ils le voient, qu'ils soient accompagnés d'images du beau qui les fassent se ressouvenir.

### Références complètes de la traduction

- ◆ O'Meara, D., Plotin, *Traité 51 (I, 8)*, introduction, traduction, commentaire et notes, Paris, Cerf, 1999.

### Passage en langue originale

◆ Τὸ δὲ κακὸν οὐ μόνον ἐστὶ κακὸν διὰ δύναμιν ἀγαθοῦ καὶ φύσιν· ἐπείπερ ἐφάνη ἐξ ἀνάγκης, περιληφθὲν δεσμοῖς τισι καλοῖς, οἷα δεσμῶταί τινες χρυσῶ, κρύπτεται τούτοις, ἴν' ἀμοῦσα μὴ ὀρῶτο τοῖς θεοῖς, καὶ ἄνθρωποι ἔχοιεν μὴ αἰεὶ τὸ κακὸν βλέπειν, ἀλλ' ὅταν καὶ βλέπωσιν, εἰδῶλοις τοῦ καλοῦ εἰς ἀνάμνησιν συνῶσιν.

- ◆ Plotini Opera (Editio Minor), t. I (Enn. I-III), P. Henry et H.-R. Schwyzer, Oxford, Oxford University Press, 1964.

## Rédaction de la fiche

### Rédacteur de la fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 123, 19-06-2018 23:02:33.

### Comment citer cette fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., *O'Meara, 1999, p. 164, Traité 51, matière, illumination, âme, mal*, 19-06-2018 23:02:33, fiche numéro 123, [en ligne]. Paris : CNRS, [http://philognose.org/?page\\_id=300&idfiche=123](http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=123)

Imprimer





# Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

## — Titre de la fiche —

- ◆ O'Meara, 1999, p. 21-22, Traité 51, mal, maux

## — Auteur principal —

### Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ O'Meara, D., *Plotin, Traité 51 (I, 8), introduction, traduction, commentaire et notes*, Paris, Cerf, 1999.

### Commentaire

- ◆ L'approche du problème du mal du traité 51 aboutit à une théorie certes claire et forte, mais également si problématique qu'elle a fait l'objet d'une critique sévère au sein des écoles platoniciennes de l'Antiquité tardive, notamment chez Proclus, maître de l'école néoplatonicienne d'Athènes au cinquième siècle après J.-C. La polémique de Proclus à l'encontre du traité 51 de Plotin s'exprime dans une monographie intitulée *Sur l'existence des maux* (note 7: Sur ce texte ainsi que sur d'autres textes où Proclus critique Plotin, voir p. 30) qui, grâce aux extraits qu'en a faits un mystérieux auteur chrétien (élève peut-être de Proclus), le « Pseudo-Denys », dans son écrit *Sur les noms divins* (chap. IV), a fourni une des bases essentielles de la réflexion, tout au long du Moyen Âge latin, sur le problème du mal (note 8 : Voir C. Steel, « Denys et Proclus : L'existence du mal », dans: Y. de Andia [éd.], *Denys l'Aréopagite et sa postérité en Orient et en Occident*, Paris, 1997, p. 89-116. Sur l'influence du Pseudo-Denys en Occident, voir par exemple A. de Libera, « Le Mal dans la philosophie médiévale », dans : H. Holzhey, J.-P. Leyvraz [éd.], *Die Philosophie und das Böse = Studia Philosophica* 52 [1993], p. 81-103). (p. 21-22)

### Contexte du commentaire

- ◆ Introduction, partie II : La conception du mal

## — Mots-clés —

### Français

- ◆ mal, maléfique
- ◆ maux

## — Liens —

- ◆ Plotin/Chrétiens : problématique commune aux deux auteurs.

## — Auteurs secondaires —

### Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ♦ Chrétiens (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

#### Datation

- ♦ Entre 1 et 800.
- 

### Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ♦ Pseudo-Denys l'Aréopagite (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

#### Datation

- ♦ Entre 500 et 700.
- 

### Auteur ancien 3 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ♦ Proclus (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

#### Datation

- ♦ Entre 400 et 500.
- 

### Auteur ancien 4 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ♦ Plotin, *Traité 51 (I, 8), Quels sont les maux ? ; D'où viennent les maux ?*

#### Datation

- ♦ Entre 270 et 270.
- 

## Rédaction de la fiche

### Rédacteur de la fiche

- ♦ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 181, 21-08-2018 14:20:14.

### Comment citer cette fiche

- ♦ Soares Santoprete, L. G., *O'Meara, 1999, p. 21-22, Traité 51, mal, maux, 21-08-2018 14:20:14, fiche numéro 181*, [en ligne]. Paris : CNRS, [http://philognose.org/?page\\_id=300&idfiche=181](http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=181)

Imprimer

# Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

## — Titre de la fiche —

- ◆ O'Meara, 1999, p. 41, Traité 51, manichéisme, mal, privation, libre arbitre

## — Auteur principal —

### Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ O'Meara, D., *Plotin, Traité 51 (I, 8), introduction, traduction, commentaire et notes*, Paris, Cerf, 1999.

### Commentaire

◆ Dans le monde chrétien, une évolution semblable se fait jour. Augustin, par exemple, qui lisait Plotin et en tirait des conceptions importantes, notamment en ce qui concerne la nature incorporelle de Dieu, ne l'a pas suivi au sujet du principe du mal, au fur et à mesure qu'il se distancie du dualisme manichéen, avec lequel la conception plotinienne d'un principe absolu du mal pouvait avoir une ressemblance superficielle. Pour Augustin, aucun mal ne saurait s'opposer au principe unique, créateur tout-puissant de toutes choses, Dieu, qui est le Bien. Ainsi, aucune substance créée, aucun être ne serait le mal, qui est plutôt privation. Les maux s'intègrent dans l'ordonnance cosmique et sont ainsi fonction de la bonté providente de Dieu. Le seul vrai mal est celui de l'âme, celui que l'exercice du libre arbitre (qui est un bien) peut entraîner. L'homme se trouve alors source du mal – on est ainsi très loin de Plotin – en raison d'une faculté qui, de manière difficilement compréhensible, donne naissance à la perversité (note 37 : Voir Rist, « Plotinus and Augustine on Evil », p. 505-507). Rejoignant l'approche de Proclus telle qu'elle fut transmise (note 38 : Dans une version banalisée, voir C. Steel [ci-dessus n. 8]) par le Pseudo-Denys, ces idées domineront le débat sur le mal dans la culture occidentale. (p. 41)

### Contexte du commentaire

- ◆ Introduction au Traité 51 (I, 8)

## — Mots-clés —

### Français

- ◆ libre arbitre
- ◆ privation
- ◆ mal, maléfique
- ◆ manichéisme

## — Liens —

- ◆ Plotin/Chrétiens : problématique commune aux deux auteurs.

---

## — Auteurs secondaires

---

### Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ♦ Manichéens (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

#### Datation

- ♦ Entre 274 et 1292.
- 

### Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ♦ Augustin (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

#### Datation

- ♦ Entre 248 et 248.
- 

### Auteur ancien 3 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ♦ Pseudo-Denys l'Aréopagite (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

#### Datation

- ♦ Entre 500 et 700.
- 

### Auteur ancien 4 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ♦ Proclus (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

#### Datation

- ♦ Entre 400 et 500.
- 

### Auteur ancien 5 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ♦ Plotin, *Traité 51 (I, 8), Quels sont les maux ? ; D'où viennent les maux ?*

#### Datation

- ♦ Entre 270 et 270.
- 

---

## — Rédaction de la fiche

---

### Rédacteur de la fiche

- ♦ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 182, 21-08-2018 14:23:43.

### Comment citer cette fiche

- ♦ Soares Santoprete, L. G., *O'Meara, 1999, p. 41, Traité 51, manichéisme, mal, privation, libre arbitre, 21-08-2018 14:23:43, fiche numéro 182, [en ligne]. Paris : CNRS, [http://philognose.org/?page\\_id=300&idfiche=182](http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=182)*

---

A rectangular button with a thin orange border and the text "Imprimer" centered inside. It is positioned below a horizontal orange line that has a small downward-pointing V-shape in the middle.