

# Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

## — Titre de la fiche —

- ◆ Dufour, Laurent et Lavaud, 2004, p. 76, Traité 22, lumière, âme, illumination

## — Auteur principal —

### Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Dufour, R., Laurent, J. et Lavaud, L., *Plotin, Traités 22-26, présentés, traduits et annotés, sous la direction de L. Brisson et J.-F. Pradeau, Paris, GF Flammarion, 2004*

### Commentaire

◆ Il s'agit d'une thèse gnostique, qu'Hippolyte attribue à la secte des séthiens: les âmes partent du domaine de la lumière et s'étendent, tels des rayons de lumière, sur tout le domaine de l'obscurité (voir Hippolyte, Réfutations V, 19, 4 Cruice). Plotin lui-même compare souvent l'âme à une lumière (28 [IV, 3], 17, 12-21 ; 9 [VI, 9], 9, 1-7) ou à des rayons (10 [V, 1], 2, 18-22); il parle fréquemment de l'action de l'âme sur le corps en terme d'illumination (ibid.). La métaphore décrivant l'âme comme une lumière constitue, pour Plotin, un parfait exemple d'une unité qui se répartit sur plusieurs choses sans pour autant être divisée, telle la lumière du soleil qui s'étend sur plusieurs maisons tout en restant une (28 [IV, 3], 4, 19-21). Aussi utile soit-elle, précise Plotin, cette métaphore n'en demeure pas moins une simple approximation (23 [VI, 5], 8, 10-15). (p. 76).

### Contexte du commentaire

- ◆ Note 29 au Traité 22 (VI, 4), § 3, 3-8

## — Mots-clés —

### Français

- ◆ lumière
- ◆ âme
- ◆ illumination

## — Liens —

- ◆ Plotin/Gnostiques : lien avec un argument antignostique développé dans un traité plotinien antérieur à la tétralogie.

## — Auteurs secondaires —

### Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Séthiens (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

### Datation

- ◆ Entre 1 et 800.
- 

### Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Gnostiques (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

### Datation

- ◆ Entre 1 et 800.
- 

### Auteur ancien 3 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Hippolyte, *Réfutations*

### Datation

- ◆ Entre 263 et 268.
- 

### Auteur ancien 4 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 28 (IV, 4), Sur l'âme II ; Apories sur l'âme II*

### Datation

- ◆ Entre 263 et 268.
- 

### Auteur ancien 5 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 23 (VI, 5), Sur la raison pour laquelle l'Être, un et identique, est partout tout entier II*

### Datation

- ◆ Entre 263 et 268.
- 

### Auteur ancien 6 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 10 (V, 1), Sur les trois hypostases qui ont rang de Principes*

### Datation

- ◆ Entre 254 et 263.
- 

### Auteur ancien 7 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 9 (VI, 9), Sur le Bien ou l'Un*

### Datation

- ◆ Entre 254 et 263.
-

**Auteur ancien 8 mis en relation dans le commentaire supra cité**

♦ Plotin, *Traité 22 (VI, 4), Sur la raison pour laquelle l'Être, un et identique, est partout tout entier I*, § 3, 3-8

**Datation**

♦ Entre 263 et 268.

**Passage en langue moderne**

♦ Car c'est ainsi, disent-ils, que les âmes sont comme des rayons, si bien que l'intelligible reste établi en lui-même, alors que les âmes, une fois projetées, engendrent un vivant et puis un autre. Il faut plutôt dire que chez les vivants qui reçoivent cette unité, parce qu'ils ne retiennent pas toute la nature qui existe dans l'intelligible lui-même, c'est alors une puissance de l'intelligible qui est présente au vivant à qui l'intelligible est présent.

**Passage en langue originale**

♦ Οὕτω γὰρ τὰς ψυχὰς οἷον βολὰς εἶναι λέγουσιν, ὥστε αὐτὸ μὲν ἰδρυῖσθαι ἐν αὐτῷ, τὰς δ' ἐκπεμφθείσας κατ' ἄλλο καὶ κατ' ἄλλο ζῶον γίγνεσθαι. Ἡ ἐφ' ὧν μὲν τὸ ἓν, τῷ μὴ πᾶσαν τὴν φύσιν ἀποσώζειν τὴν οὖσαν ἐν αὐτῷ ἐκείνῳ, ἐνταῦθα δύνάμιν αὐτοῦ ὧ πάρεστι παρεῖναι·

♦ Henry, P. et Schwyzer, H.-R., *Plotini Opera (Editio Minor)*, t. III (Enn. VI), Oxford, Oxford University Press, 1982

---

**Rédaction de la fiche**

---

**Rédacteur de la fiche**

♦ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 104, 20-06-2018 00:39:37.

**Comment citer cette fiche**

♦ Soares Santoprete, L. G., *Dufour, Laurent et Lavaud, 2004, p. 76, Traité 22, lumière, âme, illumination, 20-06-2018 00:39:37, fiche numéro 104*, [en ligne]. Paris : CNRS, [http://philognose.org/?page\\_id=300&idfiche=104](http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=104)

---

Imprimer

# Les platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

## — Titre de la fiche —

- ◆ Dufour, R., Laurent, J. et Lavaud, L., 2004, p. 76, Traité 22, puissance, monde sensible, corps

## — Auteur principal —

### Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Dufour, R., Laurent, J. et Lavaud, L., *Plotin, Traités 22-26, présentés, traduits et annotés, sous la direction de L. Brisson et J.-F. Pradeau, Paris, GF Flammarion, 2004*

### Commentaire

- ◆ Plotin contredit donc les gnostiques en affirmant que le dieu n'est pas présent au monde sensible en y envoyant seulement certaines puissances ici ou là. En fait, la puissance divine est présente tout entière dans l'univers, mais les choses sensibles ne peuvent en retenir qu'une partie, qui se manifeste alors sous les traits de puissances partielles et individuelles. C'est de nouveau le principe, central dans ce traité, selon lequel un corps ne participe de l'intelligible que dans la mesure où il en est capable. (p. 76).

### Contexte du commentaire

- ◆ Note 30 au Traité 22 (VI, 4), § 3, 8-11

## — Mots-clés —

### Français

- ◆ puissance
- ◆ monde sensible
- ◆ corps

## — Liens —

- ◆ Plotin/Gnostiques : lien avec un argument antignostique développé dans un traité plotinien antérieur à la tétralogie.

## — Auteurs secondaires —

### Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Gnostiques (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

### Datation

- ◆ Entre 1 et 800.

### Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 22 (VI, 4), Sur la raison pour laquelle l'Être, un et identique, est partout tout entier I*, § 3, 8-11

### Datation

- ◆ Entre 263 et 268.

### Passage en langue moderne

- ◆ Il n'est pas vrai pour autant que l'intelligible n'est pas présent tout entier, puisque même alors il ne se trouve pas coupé de la puissance qui lui est propre et qu'il donne au vivant, mais celui qui le reçoit est capable d'en recevoir une grandeur déterminée, bien que la totalité lui soit présente.

### Références complètes de la traduction

- ◆ Plotin, *Traité 22-26*, présentés, traduits et annotés, sous la direction de L. Brisson et J. F. Pradeau, Paris, GF Flammarion, 2004

### Passage en langue originale

- ◆ οὐ μὴν οὐδ' ὥς ἐκείνο μὴ ὅλως παρεῖναι, ἐπεὶ καὶ τότε οὐκ ἀποτέμνεται ἐκείνο τῆς δυνάμεως αὐτοῦ, ἦν ἔδωκεν ἐκείνω· ἀλλ' ὁ λαβῶν τοσοῦτον ἐδυνήθη λαβεῖν παντὸς παρόντος.
- ◆ Henry, P. et Schwyzer, H.-R., *Plotini Opera (Editio Minor)*, t. III (Enn. VI), Oxford, Oxford University Press, 1982

## Rédaction de la fiche

### Rédacteur de la fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 105, 14-05-2018 20:09:59.

### Comment citer cette fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., *Dufour, R., Laurent, J. et Lavaud, L., 2004, p. 76, Traité 22, puissance, monde sensible, corps, 14-05-2018 20:09:59, fiche numéro 105*, [en ligne]. Paris : CNRS, [http://philognose.org/?page\\_id=300&idfiche=105](http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=105)

Imprimer

# Les platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

## — Titre de la fiche —

- ◆ Dufour, R., Laurent, J. et Lavaud, L., 2004, p. 78, Traité 22, dieu, intelligible, âme, monde sensible

## — Auteur principal —

### Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Dufour, R., Laurent, J. et Lavaud, L., *Plotin, Traités 22-26, présentés, traduits et annotés, sous la direction de L. Brisson et J.-F. Pradeau, Paris, GF Flammarion, 2004*

### Commentaire

- ◆ Rappel de l'hypothèse gnostique selon laquelle dieu, ou l'intelligible, resterait en lui-même et enverrait les âmes dans le monde sensible (chap. 3, 3-6). (p. 78).

### Contexte du commentaire

- ◆ Note 42 au Traité 22 (VI, 4), § 4, 7-11

## — Mots-clés —

### Français

- ◆ dieu, dieux
- ◆ intelligible
- ◆ âme
- ◆ monde sensible

## — Liens —

- ◆ Plotin/Gnostiques : lien avec un argument antignostique développé dans un traité plotinien antérieur à la tétralogie.

## — Auteurs secondaires —

### Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Gnostiques (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

### Datation

- ◆ Entre 1 et 800.

Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

♦ Plotin, *Traité 22 (VI, 4), Sur la raison pour laquelle l'Être, un et identique, est partout tout entier I*, § 4, 7-11

Datation

♦ Entre 263 et 268.

Passage en langue moderne

♦ Car il est peut-être meilleur de diviser le tout de telle manière que ce à partir de quoi la division procède ne soit en rien diminué, ou bien – pour employer des termes plus appropriés –, d'engendrer à partir de lui, afin qu'une première chose vienne de lui, puis que les autres choses engendrées comme parties, c'est-à-dire les âmes, remplissent d'emblée toutes choses.

Passage en langue originale

♦ Βέλτιον γὰρ ἴσως μερίσαντα τὸ ὅλον ὡς μηδὲν ἐλαττοῦσθαι ἀφ' οὗ ὁ μερισμὸς γεγένηται, ἢ καὶ γεννήσαντα ἀπ' αὐτοῦ, ἵνα δὴ βελτίοσι χρώμεθα ὀνόμασιν, οὕτω τὸ μὲν ἔᾶσαι ἐξ αὐτοῦ εἶναι, τὰ δ' οἷον μέρη γενόμενα, ψυχάς, συμπληροῦν ἤδη τὰ πάντα.

♦ Henry, P. et Schwyzer, H.-R., *Plotini Opera (Editio Minor)*, t. III (Enn. VI), Oxford, Oxford University Press, 1982

---

Rédaction de la ficheRédacteur de la fiche

♦ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 106, 14-05-2018 20:14:23.

Comment citer cette fiche

♦ Soares Santoprete, L. G., *Dufour, R., Laurent, J. et Lavaud, L., 2004, p. 78, Traité 22, dieu, intelligible, âme, monde sensible, 14-05-2018 20:14:23, fiche numéro 106*, [en ligne]. Paris : CNRS, [http://philognose.org/?page\\_id=300&idfiche=106](http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=106)

---

Imprimer

# Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

## — Titre de la fiche —

- ◆ Dufour, R., Laurent, J. et Lavaud, L., 2004, p. 83, Traité 22, génération, corruption, intelligible

## — Auteur principal —

### Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Dufour, R., Laurent, J. et Lavaud, L., *Plotin, Traités 22-26, présentés, traduits et annotés, sous la direction de L. Brisson et J.-F. Pradeau, Paris, GF Flammarion, 2004*

### Commentaire

- ◆ Il s'agit peut-être des gnostiques, qui, selon Plotin, introduisent la génération et la corruption dans les intelligibles: « [ ... ] et ils veulent contredire les anciens en introduisant dans l'intelligible toutes sortes de générations et de corruptions [ ... ] » (33 (II, 9) 6, 57-58). (p. 83).

### Contexte du commentaire

- ◆ Note 97 au Traité 22 (VI, 4), § 10, 19-24

## — Mots-clés —

### Français

- ◆ intelligible
- ◆ corruption, corruptible
- ◆ génération

## — Liens —

- ◆ Plotin/Gnostiques : lien avec un argument antignostique développé dans un traité plotinien antérieur à la tétralogie.
- ◆ Plotin/Gnostiques : lien avec un argument antignostique développé dans le Traité 33 (II, 9).

## — Auteurs secondaires —

### Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Gnostiques (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

### Datation

◆ Entre 1 et 800.

---

### Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

◆ Plotin, *Traité 33 (II, 9), Contre les gnostiques ; Contre ceux qui disent que le démiurge du monde est mauvais et que le monde est mauvais*

#### Datation

◆ Entre 263 et 268.

---

### Auteur ancien 3 mis en relation dans le commentaire supra cité

◆ Plotin, *Traité 22 (VI, 4), Sur la raison pour laquelle l'Être, un et identique, est partout tout entier I, § 10, 19-24*

#### Datation

◆ Entre 263 et 268.

#### Passage en langue moderne

◆ Car si on ne met pas le feu dans la chaleur, on produira la chaleur sans le feu. Puis, même si ce n'est pas immédiatement, le corps qui est chauffé cesse néanmoins d'être chauffé et se refroidit en l'absence du feu. Et si ces gens souhaitent que les puissances qui sont des images s'éteignent elles aussi, tout d'abord ils devront dire que seul l'Un est incorruptible et devront rendre corruptibles les âmes et l'Intellect;

#### Références complètes de la traduction

◆ Plotin, *Traités 22-26*, présentés, traduits et annotés, sous la direction de L. Brisson et J. F. Pradeau, Paris, GF Flammarion, 2004

#### Passage en langue originale

◆ εἰ γὰρ τοῦτο, χωρὶς πυρὸς ποιήσει τὴν θερμότητα. εἶτα κἂν εἰ μὴ αὐτίκα, ἀλλ' οὖν παύεται καὶ ψύχεται τὸ σῶμα τὸ θερμανθὲν ἀποστάντος τοῦ πυρός. εἰ δὲ καὶ οὗτοι ταύτας τὰς δυνάμεις σβεννύοιεν, πρῶτον μὲν ἐν μόνον ἄφθαρτον φήσουσι, τὰς δὲ ψυχὰς καὶ τὸν νοῦν φθαρτὰ ποιήσουσιν.

◆ Henry, P. et Schwyzer, H.-R., *Plotini Opera (Editio Minor)*, t. III (Enn. VI), Oxford, Oxford University Press, 1982

---

## **— Rédaction de la fiche —**

### Rédacteur de la fiche

◆ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 107, 20-06-2018 00:34:11.

### Comment citer cette fiche

◆ Soares Santoprete, L. G., *Dufour, R., Laurent, J. et Lavaud, L., 2004, p. 83, Traité 22, génération, corruption, intelligible, 20-06-2018 00:34:11, fiche numéro 107*, [en ligne]. Paris : CNRS, [http://philognose.org/?page\\_id=300&idfiche=107](http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=107)

---

Imprimer



# Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

## — Titre de la fiche —

◆ Dufour, Laurent et Lavaud, 2004, p. 92, Traité 23, métaphore, lumière, âme, illumination, matière

## — Auteur principal —

### Auteur moderne du commentaire et œuvre

◆ Dufour, R., Laurent, J. et Lavaud, L., *Plotin, Traités 22-26, présentés, traduits et annotés, sous la direction de L. Brisson et J.-F. Pradeau, Paris, GF Flammarion, 2004*

### Commentaire

◆ Plotin nous met en garde contre ses propres métaphores, notamment celle de la lumière, en 22 (VI, 4), 7, 24-47. Mais il critique du même coup les gnostiques, pour qui les âmes descendent ici-bas afin d'illuminer l'obscurité qui y règne, devenant une image de l'intelligible dans la matière (33 [II, 9], 10, 24-26: pour la critique de cette position, voir chap. 11, 1-12). (p. 92).

### Contexte du commentaire

◆ Note 50 au Traité 23 (VI, 5), § 8, 10-12

## — Mots-clés —

### Français

- ◆ matière
- ◆ illumination
- ◆ âme
- ◆ lumière
- ◆ métaphore

## — Liens —

- ◆ Plotin/Gnostiques : lien avec un argument antignostique développé dans un traité plotinien antérieur à la tétralogie.
- ◆ Plotin/Gnostiques : lien avec un argument antignostique développé dans le Traité 33 (II, 9).

## — Auteurs secondaires —

### Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Gnostiques (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

### Datation

- ◆ Entre 1 et 800.

---

### Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 33 (II, 9), Contre les gnostiques ; Contre ceux qui disent que le démiurge du monde est mauvais et que le monde est mauvais*

### Datation

- ◆ Entre 263 et 268.

---

### Auteur ancien 3 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 22 (VI, 4), Sur la raison pour laquelle l'Être, un et identique, est partout tout entier I*

### Datation

- ◆ Entre 263 et 268.

---

### Auteur ancien 4 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 23 (VI, 5), Sur la raison pour laquelle l'Être, un et identique, est partout tout entier II, § 8, 10-12*

### Datation

- ◆ Entre 263 et 268.

### Passage en langue moderne

- ◆ De fait, si nous parlons parfois d'illumination, nous n'en parlons pas comme s'il s'agissait d'illuminations portant sur des objets sensibles dans le monde sensible.

### Références complètes de la traduction

- ◆ Plotin, *Traités 22-26, présentés, traduits et annotés, sous la direction de L. Brisson et J. F. Pradeau, Paris, GF Flammarion, 2004*

### Passage en langue originale

- ◆ Ἄλλὰ κἄν ἑλλαμψιν λέγωμέν ποτε, οὐχ οὕτως ἐροῦμεν, ὡς ἐπὶ τῶν αἰσθητῶν λέγομεν εἰς αἰσθητὸν τὰς ἑλλάμψεις·
- ◆ Henry, P. et Schwyzer, H.-R., *Plotini Opera (Editio Minor), t. III (Enn. VI), Oxford, Oxford University Press, 1982*

---

## **— Rédaction de la fiche —**

### Rédacteur de la fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 108, 20-06-2018 01:22:28.

### Comment citer cette fiche

♦ Soares Santoprete, L. G., *Dufour, Laurent et Lavaud, 2004, p. 92, Traité 23, métaphore, lumière, âme, illumination, matière, 20-06-2018 01:22:28, fiche numéro 108*, [en ligne]. Paris : CNRS, [http://philognose.org/?page\\_id=300&idfiche=108](http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=108)

---

Imprimer

# Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

## — Titre de la fiche —

- ◆ Dufour, Laurent et Lavaud, 2004, p. 154, Traité 25, Intellect, acte, puissance, pensée, triade

## — Auteur principal —

### Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Dufour, R., Laurent, J. et Lavaud, L., *Plotin, Traités 22-26, présentés, traduits et annotés, sous la direction de L. Brisson et J.-F. Pradeau, Paris, GF Flammarion, 2004*

### Commentaire

◆ Plotin a déjà exprimé l'idée selon laquelle un Intellect en puissance nécessiterait la présence d'un Intellect en acte avant lui (5 [V, 9], 5, 1-5). Il ne donne en cet endroit aucune explication de cet état de fait. Nous apprenons maintenant, dans le traité 25, que cette conclusion résulte de la définition même de l'être en puissance, à savoir ce qui a besoin d'un autre être en acte pour passer à l'acte (chap. 2, 33 ; 3, 28-29). Ainsi, un Intellect en puissance ne pourrait, de lui-même, passer à l'acte. Il faudrait donc admettre un autre Intellect, antérieur à cet Intellect en puissance, afin d'expliquer le passage de l'Intellect de la pensée en puissance à la pensée en acte. Or, Plotin tient pour une parfaite absurdité de vouloir multiplier le nombre des réalités intelligibles au-delà de la triade Un-Intellect-Âme. Non seulement il a écrit un traité (10 [V, 1]) sur les trois réalités principielles, mais il s'attaque vigoureusement aux gnostiques, qui admettent un nombre invraisemblable de principes intelligibles (33 [II, 9], 1). Afin de préserver la structure triadique du monde intelligible, affirme Plotin, il faut que l'Intellect soit en acte. (p. 154).

### Contexte du commentaire

- ◆ Note 41 au Traité 25 (II, 5), § 3, 25-28

## — Mots-clés —

### Français

- ◆ Intellect
- ◆ acte
- ◆ puissance
- ◆ pensée
- ◆ triade, triadique

## — Liens —

- ◆ Plotin/Gnostiques : présence dans les traités antérieurs à la « tétralogie antignostique » d'arguments antignostiques exposés dans celle-ci.
- ◆ Plotin/Gnostiques : lien avec un argument antignostique développé dans le Traité 33 (II, 9).

## Auteurs secondaires

### Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Gnostiques (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

#### Datation

- ◆ Entre 1 et 800.

### Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 33 (II, 9), Contre les gnostiques ; Contre ceux qui disent que le démiurge du monde est mauvais et que le monde est mauvais*

#### Datation

- ◆ Entre 263 et 268.

### Auteur ancien 3 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 10 (V, 1), Sur les trois hypostases qui ont rang de Principes*

#### Datation

- ◆ Entre 254 et 263.

### Auteur ancien 4 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 5 (V, 9), Sur l'Intellect, les Idées et l'Être*

#### Datation

- ◆ Entre 254 et 263.

### Auteur ancien 5 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 25 (II, 5), Sur le sens de « en puissance » et « en acte », § 3, 25-28*

#### Datation

- ◆ Entre 263 et 268.

### Passage en langue moderne

- ◆ Car l'intellect ne passe pas de la « puissance » qui le rend capable de penser à l' « acte » de penser – car il faudrait un autre principe, antérieur, celui qui ne passerait pas de la « puissance » à l' « acte » –, mais la totalité se trouve en lui.

### Références complètes de la traduction

- ◆ Plotin, Traités 22-26, présentés, traduits et annotés, sous la direction de L. Brisson et J. F. Pradeau, Paris, GF Flammarion, 2004

### Passage en langue originale

- ♦ Νοῦς γὰρ οὐκ ἐκ δυνάμεως τῆς κατὰ τὸ οἶόν τε νοεῖν εἰς ἐνέργειαν τοῦ νοεῖν – ἄλλου γὰρ ἂν προτέρου τοῦ οὐκ ἐκ δυνάμεως δέοιτο – ἀλλ' ἐν αὐτῷ τὸ πᾶν.
  - ♦ Plotini Opera (Editio Minor), t. I (Enn. I-III), P. Henry et H.-R. Schwyzer, Oxford, Oxford University Press, 1964.
- 

### Rédaction de la fiche

#### Rédacteur de la fiche

- ♦ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 109, 20-06-2018 00:46:27.

#### Comment citer cette fiche

- ♦ Soares Santoprete, L. G., *Dufour, Laurent et Lavaud, 2004, p. 154, Traité 25, Intellect, acte, puissance, pensée, triade, 20-06-2018 00:46:27, fiche numéro 109*, [en ligne]. Paris : CNRS, [http://philognose.org/?page\\_id=300&idfiche=109](http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=109)
- 

Imprimer

# Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

## — Titre de la fiche —

- ◆ Dufour, Laurent et Lavaud, 2004, p. 219, Traité 26, vices, débauche, akolasia

## — Auteur principal —

### Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Dufour, R., Laurent, J. et Lavaud, L., *Plotin, Traités 22-26, présentés, traduits et annotés, sous la direction de L. Brisson et J.-F. Pradeau, Paris, GF Flammarion, 2004*

### Commentaire

◆ Le terme akolasia, la « débauche », est opposé par Aristote à la modération dans l'usage des plaisirs et des peines (voir *Éthique à Nicomaque*, III, 13-15); les stoïciens, d'après Stobée définissent ce vice comme « l'ignorance des objets à choisir ou à fuir » (*Églogues*, II, 54 = SVF III, 262, p. 63, lignes 30-31). En somme, l'akólastos, « l'homme de la débauche » ou « homme licencieux », agit sous l'impulsion de ses désirs sans penser aux conséquences. C'est l'un des vices que Plotin reproche aux gnostiques (voir traité 33 [II, 9], 17, 29). (p. 219).

### Contexte du commentaire

- ◆ Note 43 au Traité 26 (III, 6), § 2, 60-61

## — Mots-clés —

### Français

- ◆ vice
- ◆ débauche

### Grec

- ◆ akolasía (débauche)

## — Liens —

- ◆ Plotin/Gnostiques : lien avec un argument antignostique développé dans un traité plotinien antérieur à la tétralogie.
- ◆ Plotin/Gnostiques : lien avec un argument antignostique développé dans le Traité 33 (II, 9).

## — Auteurs secondaires —

### Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Stoïciens, *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre -301 et 200.

Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Gnostiques (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre 1 et 800.

Auteur ancien 3 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Aristote, *Éthique à Nicomaque*

Datation

- ◆ Entre -384 et -322.

Auteur ancien 4 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 33 (II, 9), Contre les gnostiques ; Contre ceux qui disent que le démiurge du monde est mauvais et que le monde est mauvais*

Datation

- ◆ Entre 263 et 268.

Auteur ancien 5 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 26 (III, 6), Sur l'impassibilité des incorporels, § 2, 60-61*

Datation

- ◆ Entre 263 et 268.

Passage en langue moderne

- ◆ La faculté désirante, quant à elle, si elle agit seule, produit ce qu'on appelle la débauche.

Références complètes de la traduction

- ◆ Plotin, *Traités 22-26*, présentés, traduits et annotés, sous la direction de L. Brisson et J. F. Pradeau, Paris, GF Flammarion, 2004

Passage en langue originale

- ◆ Τὸ δὲ ἐπιθυμοῦν ἐνεργοῦν μὲν μόνον τὴν λεγομένην ἀκολασίαν παρέχεσθαι
- ◆ Plotini Opera (Editio Minor), t. I (Enn. I-III), P. Henry et H.-R. Schwyzer, Oxford, Oxford University Press, 1964.

Rédaction de la fiche

### Rédacteur de la fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 110, 20-06-2018 00:49:58.

### Comment citer cette fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., *Dufour, Laurent et Lavaud, 2004, p. 219, Traité 26, vices, débauche, akolasia, 20-06-2018 00:49:58, fiche numéro 110*, [en ligne]. Paris : CNRS, [http://philognose.org/?page\\_id=300&idfiche=110](http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=110)

---

Imprimer