

# Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

## — Titre de la fiche —

- ◆ Cilento, 1949, p. 3-4, Traité 10, écrit christianisant

## — Auteur principal —

### Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Cilento, V., *Plotino. Enneadi, Prima Versione Integra e Commentario Critico, Volume III, Bari, Laterza, 1949*

### Commentaire

◆ Unanimità completa non solo in Enneadi, Canone, Tavola, ma anche nelle Testimonianze della tradizione indiretta: Eusebio lo cita due volte nella Praeparatio (XI, 17, p. 586 a 6-8, ed. Viger; XI, 20, p. 541 b 1) e lo adotta quale titolo del suo testo medesimo; Cirillo lo dà (om. τῶν) nel Contra Julianum (II, p. 67 c, ed. Aubert); Teodoreto lo riporta in Graecarum affectionum curatio (II, 82, p. 58, 11-14 ed. Räder) e accompagna Plotino con l'apposizione ὁ τὴν Πλάτωνος φιλοσοφίαν ξηώσας; Agostino attesta: 'Plotinus ubi De tribus principalibus substantiis disputat' (De Civ. Dei X, xxiii, p. 484, 19, ed. Hoffmann in C SE L t. 40). Dell'opera cirilliana Contra Julianum apparve nel 1528, a Basilea, una versione del famoso Ecolampadio, il quale aveva lavorato su un antichissimo manoscritto, ora perduto, che era appartenuto all'umanista tedesco Giovanni Reuchlin morto sei anni prima. Lo Henry che esamina le testimonianze del testo (États, pp. 71-4) riporta la versione di Ecolampadio, spesso letterale, che permette di ricostruire lo stato dell'archetipo cirilliano. Il nostro trattato fu studiato da Agostino Steuco da Gubbio in cui lo Henry riconosce J2 (Manuscripts, 147; États, 20; 125-140; 185-196). In queste pagine, lo Henry lo riporta in gran parte con copioso apparato, accanto al testo di Cirillo e quello di Basilio. È un trattato 'cristianizzante'. (p. 3-4).

### Contesto del commento

- ◆ Titre du Traité 10 (V, 1)

## — Mots-clés —

### Français

- ◆ écrit christianisant

## — Liens —

- ◆ Plotin/Chrétien : problématique commune aux deux auteurs.

## — Auteurs secondaires —

---

### Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ♦ Porphyre (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

#### Datation

- ♦ Entre 200 et 300.
- 

### Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ♦ Agostino Steuco de Gubbio (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

#### Datation

- ♦ Entre 265 et 339.
- 

### Auteur ancien 3 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ♦ Théodoret de Cyr, *Thérapeutique des maladies helléniques*

#### Datation

- ♦ Entre 265 et 339.
- 

### Auteur ancien 4 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ♦ Cyrille, *Contre Julien*

#### Datation

- ♦ Entre 265 et 339.
- 

### Auteur ancien 5 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ♦ Eusèbe de Cesarée, *La Préparation Évangélique*

#### Datation

- ♦ Entre 265 et 339.
- 

### Auteur ancien 6 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ♦ Plotin, *Traité 10 (V, 1), Sur les trois hypostases qui ont rang de Principes*

#### Datation

- ♦ Entre 254 et 263.
- 

## — Rédaction de la fiche —

---

### Rédacteur de la fiche

- ♦ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 55, 27-07-2018 14:44:34.

### Comment citer cette fiche

♦ Soares Santoprete, L. G., *Cilento, 1949, p. 3-4, Traité 10, écrit christianisant, 27-07-2018 14:44:34, fiche numéro 55*, [en ligne]. Paris : CNRS, [http://philognose.org/?page\\_id=300&idfiche=55](http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=55)

---

Imprimer

# Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

## — Titre de la fiche —

- ◆ Cilento, 1949, p. 10, Traité 10, version chrétienne

## — Auteur principal —

### Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Cilento, V., *Plotino. Enneadi, Prima Versione Integra e Commentario Critico, Volume III, Bari, Laterza, 1949*

### Commentaire

- ◆ 15 (164, 19) In luogo di γὰρ indubbiamente enneadica, Cirillo dà ἔν variante nota già al Creuz. Credo che si tratta di un'alterazione consapevole di Cirillo e non già di un intervento di anonima mano cristiana in qualche perduto Ms. enneadico. Lo Henry cita (États, p. 128) un passo del suo confratello R. Arnou (La séparation par simple altérité dans la « Trinité » plotinienne, in Gregorianum t. 11, 1930, p. 184). Il tratto che segue è ricalcato da Niceforo Gregoras (In De insomn. ed. Petau, p. 372 d): Φησι δὲ καὶ ὁ Πλωτῖνος, ὅτι ὡσπερ ὁ ἐν προφορᾷ λόγος εἰκὼν ἐστὶ τοῦ ἐν ψυχῇ λόγου, οὕτω καὶ ἡ ψυχὴ τοῦ νοῦ. I lievi cambiamenti sono volontari (États, p. 302). Creuz. cita il luogo di Proclo (In Plat. Theol. XII, p. 36): 'Διτὰς γὰρ ἔχει τὰς ἐνεργείας, τὰς μὲν ὡς νοῦς, τὰς δὲ μεθύων τῷ νέκταρι (cfr. III, 5 c. 7) καὶ ἐν ἄλλοις, ὅτι καὶ ὁ νοῦς οὗτος τῷ πρὸ ἑαυτοῦ μὴ νῶ, θεός ὡσπερ ἡ ψυχὴ, τῇ ἑαυτῆς ὑπὲρ ψυχῆν ἀκρότητι, νοῦς, καὶ τὸ σῶμα τῇ πρὸ τοῦ σώματος δυνάμει ψυχῆ': 'lo Spirito ha un duplice ordine di atti: alcuni in quanto è spirito, altri in quanto Egli è inebriato di nettare ; e (Plotino) dice altrove che un siffatto Spirito, per via di quel non-spirito che è prima di Lui, è un dio, proprio come l'Anima nel suo punto più alto – che è al di sopra dell'Anima – è già Spirito e a quel modo in cui anche il corpo per quel potere che lo trascende, è, pur esso, Anima'. Creuz. Suggestendo l'interpunzione data, si oppone ad Emilio Porto (editore della Teologia, Hambourg 1618) che, non avvertendo forse il riferimento a Plotino, aveva inteso καὶ ἐν ἄλλοις : 'et in aliis Entibus perspicuum est'. (p. 10).

### Contexte du commentaire

- ◆ Commentaire au Traité 10 (V, 1), § 3, 12-17

## — Mots-clés —

### Français

- ◆ version chrétienne

## — Liens —

- ◆ Plotin/Chrétiens : problématique commune aux deux auteurs.

## — Auteurs secondaires —

### Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ♦ Chrétiens (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

#### Datation

- ♦ Entre 1 et 800.

### Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ♦ Plotin, *Traité 10 (V, 1), Sur les trois hypostases qui ont rang de Principes, § 3, 12-17*

#### Datation

- ♦ Entre 254 et 263.

### Passage en langue moderne

♦ Orbene, giacché l'Anima deriva dallo Spirito, ella è spirituale e nelle riflessioni si insinua il suo spirito, e il suo perfezionamento dipende sempre, novellamente, da Lui che è come un padre il quale cominciò già a nutrire la sua creatura, generata imperfetta nei confronti di Lui. Così, e l'esistere le deriva dallo Spirito, e l'atto del suo pensare consiste nel fatto che lo Spirito è contemplato dall'Anima; vogliam dire che quando questa figge lo sguardo nello Spirito, in realtà essa trae dal suo fondo e proprio come cose di sua pertinenza tutto ciò ch'ella pensa ed attua.

### Références complètes de la traduction

- ♦ Cilento V., Plotino. Enneadi, Prima Versione Integra e Commentario Critico, Volume III, Bari, Laterza, 1949.

### Passage en langue originale

♦ Οὐσα οὖν ἀπὸ νοῦ νοερά ἐστι, καὶ ἐν λογισμοῖς ὁ νοῦς αὐτῆς καὶ ἡ τελείωσις ἀπ' αὐτοῦ πάλιν οἶον πατρὸς ἐκθρέψαντος, ὄνου τέλειον ὡς πρὸς αὐτὸν ἐγέννησεν. Ἡ τεοῦν ὑπόστασις αὐτῆ ἀπὸ νοῦ ὃ τε ἐνεργεῖα λόγος νοῦ αὐτῆ ὀρωμένου. Ὅταν γὰρ ἐν ἰδῆ εἰς νοῦν, ἐνδοθεν ἔχει καὶ οἰκεῖα ἃ νοεῖ καὶ ἐνεργεῖ.

- ♦ P. Henry et H.-R. Schwyzer, Plotini Opera (Editio Minor), t. II (Enn. IV-V), P. Henry et H.-R. Schwyzer, Oxford, Oxford University Press, 1977.

## — Rédaction de la fiche —

### Rédacteur de la fiche

- ♦ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 56, 27-07-2018 19:15:11.

### Comment citer cette fiche

- ♦ Soares Santoprete, L. G., *Cilento, 1949, p. 10, Traité 10, version chrétienne, 27-07-2018 19:15:11, fiche numéro 56*, [en ligne]. Paris : CNRS, [http://philognose.org/?page\\_id=300&idfiche=56](http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=56)

Imprimer



# Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

## — Titre de la fiche —

- ◆ Cilento, 1949, p. 14, Traité 10, chercher, entendre

## — Auteur principal —

### Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Cilento, V., *Plotino. Enneadi, Prima Versione Integra e Commentario Critico, Volume III, Bari, Laterza, 1949*

### Commentaire

- ◆ 27 (166, 29-32) Per conto mio, ho serbato ζητεῖ non solo perché intendo avvalermi con estrema cautela della Teologia, ma, perché penso che se la lezione genuina fosse stata veramente ζῆ ἄεί, Basilio avrebbe trovato in essa una magnifica finale poco prima della dossologia. Egli trovò invece ζητεῖ che non deve affatto sorprendere: l'Anima, congiunta con lo Spirito, non si placa e vuole trascenderlo nella ricerca di Colui che l'ha generato. Così, nella filosofia cristiana. Ma Basilio non poté adottare ζητεῖ non tanto perché 'desirait finir', come vuole lo Henry, ma perché era più consono alla pietà cristiana che l'anima udisse Dio, senza ricercare più: a ζητεῖ, greco irrequieto, ἀκούει docile e cristiano.(p. 14).

### Contexte du commentaire

- ◆ Commentaire au Traité 10 (V, 1), § 5, 1-3

## — Mots-clés —

### Français

- ◆ entendre
- ◆ chercher

## — Liens —

- ◆ Plotin/Chrétiens : problématique commune aux deux auteurs.

## — Auteurs secondaires —

### Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Chrétiens (de manière générique), *Aucune œuvre en particulier*

### Datation

◆ Entre 1 et 800.

---

### Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

◆ Plotin, *Traité 10 (V, 1), Sur les trois hypostases qui ont rang de Principes*, § 5, 1-3

### Datation

◆ Entre 254 et 263.

### Passage en langue moderne

◆ Così, molteplice è questo Dio, il quale sovrasta sull'Anima; a lei tocca dimorare tra le cose terrene – ove mai vi si trovi congiunta – solo quando non voglia distaccarsene.

### Références complètes de la traduction

◆ Cilento V., Plotino. Enneadi, Prima Versione Integra e Commentario Critico, Volume III, Bari, Laterza, 1949.

### Passage en langue originale

◆ Πολὺς οὖν οὗτος ὁ θεὸς ἐπὶ τῇ ψυχῇ· τῇ δὲ ὑπάρχει ἐν τούτοις εἶναι συναφθεΐση, εἰ μὴ ἀποσταεῖν ἐθέλοι. Πελάσσασα οὖν αὐτῷ καὶ οἷον ἐν γενομένη ζῆ ἀεί.

◆ P. Henry et H.-R. Schwyzer, Plotini Opera (Editio Minor), t. II (Enn. IV-V), P. Henry et H.-R. Schwyzer, Oxford, Oxford University Press, 1977.

---

## — Rédaction de la fiche —

### Rédacteur de la fiche

◆ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 57, 27-07-2018 14:47:22.

### Comment citer cette fiche

◆ Soares Santoprete, L. G., *Cilento, 1949, p. 14, Traité 10, chercher, entendre, 27-07-2018 14:47:22, fiche numéro 57*, [en ligne]. Paris : CNRS, [http://philognose.org/?page\\_id=300&idfiche=57](http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=57)

---

Imprimer



# Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

## — Titre de la fiche —

- ◆ Cilento, 1949, p. 77, Traité 24, tétralogie antignostique, ménein, neúein

## — Auteur principal —

### Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Cilento, V., *Plotino. Enneadi, Prima Versione Integra e Commentario Critico, Volume III, Bari, Laterza, 1949*

### Commentaire

- ◆ 25 (227, 8) μένει1 è pacifico (e si corregga il rigo nell'apparato del Volk.) ; μένει2 è buona congettura del Taylor in luogo di νεύει Mss. Creuz., il quale deviato dal suo Vat. (che omette οὐ) preferí questo νεύει, che non offre un senso plausibile, a οὐ μένει (di cui io trovo conferma nell'inciso τάχα – μένοντα), non rilevando che Fic. col suo 'continue fluunt' dovette leggere alcunché di simile. Si noti, del resto, che νεύω e derivati hanno in Plotino senso e valore preciso e finanche tecnico come nel trattato antignostico (II, 9). (p. 77).

### Contexte du commentaire

- ◆ Commentaire au Traité 24 (V, 6), § 6, 15

## — Mots-clés —

### Français

- ◆ tétralogie antignostique

### Grec

- ◆ ménein (demeurer)
- ◆ neúein (incliner)

## — Liens —

- ◆ Plotin/Gnostiques : terminologie commune aux deux auteurs.
- ◆ Plotin/Gnostiques : lien avec un argument antignostique développé dans le Traité 33 (II, 9).

## — Auteurs secondaires —

### Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 33 (II, 9), Contre les gnostiques ; Contre ceux qui disent que le démiurge du monde est mauvais et que le monde est mauvais*

### Datation

- ◆ Entre 263 et 268.

### Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 24 (V, 6), Sur le fait que l'au-delà de l'Être ne pense pas ; qui est le pensant de premier rang et qui est celui de second rang, § 6, 13-18*

### Datation

- ◆ Entre 263 et 268.

### Passage en langue moderne

- ◆ Noi affermiamo che gli esseri in quanto esseri – sia ogni singolo essere in sè, sia l'Essere verace – hanno dimora nella regione dello Spirito non solo perché essi perseverano inalterati nel loro essere, mentre tutto ciò che rientra nell'ambito della sensazione scorre e non dura (anche tra i sensibili, del resto, c'è forse qualcosa che dura) ma soprattutto perché essi traggono da se stessi la compiutezza del loro essere.

### Références complètes de la traduction

- ◆ Cilento V., Plotino. Enneadi, Prima Versione Integra e Commentario Critico, Volume III, Bari, Laterza, 1949.

### Passage en langue originale

- ◆ Λέγομεν τὰ ὄντα ὡς ὄντα καὶ αὐτὸ ἕκαστον καὶ τὰ ἀληθῶς ὄντα ἐν τῷ νοητῷ τόπῳ εἶναι οὐ μόνον, ὅτι τὰ μὲν μένει ὡσαύτως τῇ οὐσίᾳ, τὰ δὲ ῥεῖ καὶ οὐ μένει, ὅσα ἐν αἰσθήσει – τάχα γὰρ καὶ ἐν τοῖς αἰσθητοῖς ἔστι τὰ μένοντα – ἀλλὰ μᾶλλον, ὅτι τὸ τέλεον τοῦ εἶναι παρ' αὐτῶν ἔχει.
- ◆ P. Henry et H.-R. Schwyzer, Plotini Opera (Editio Minor), t. II (Enn. IV-V), P. Henry et H.-R. Schwyzer, Oxford, Oxford University Press, 1977.

## Rédaction de la fiche

### Rédacteur de la fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 59, 27-07-2018 14:49:12.

### Comment citer cette fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., *Cilento, 1949, p. 77, Traité 24, tétralogie antignostique, ménein, neúein, 27-07-2018 14:49:12, fiche numéro 59, [en ligne]. Paris : CNRS, [http://philognose.org/?page\\_id=300&idfiche=59](http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=59)*

Imprimer



# Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

## — Titre de la fiche —

- ◆ Cilento, 1949, p. 197, Traité 38, version, chrétien, discours, sage, logismós, sophós, proórasis

## — Auteur principal —

### Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Cilento, V., *Plotino. Enneadi, Prima Versione Integra e Commentario Critico, Volume III, Bari, Laterza, 1949*

### Commentaire

- ◆ 8 (425, 12) È il ribadito concetto plotiniano della impossibilità di un λογισμός divino (Fic. lo rende, a volte, con 'rationale consilium') che presieda la creazione. Fa difficoltà in questo luogo l'espressione ἄλλος σοφός che Kirch. e segg. mutano in ἄν τις σοφός fondandosi sul seguente ἄν τις σοφός (r. 14). Ma mentre il richiamo al 'saggio' si addice bene alla προόρασις, non si comprende, invece, riferito al λογισμός. Credo perciò che si tratti veramente di una glossa esclamativa, dovuta a mano cristiana, precisamente accanto dell'autentico τις σοφός. Il lettore cristiano pensa qui, del tutto naturalmente, a ben altro Saggio ! Se questo è vero, la glossa entrò nel testo sin dall'archetipo. Anche Harder la espunge. (p. 197).

### Contexte du commentaire

- ◆ Commentaire au Traité 38 (VI, 7), § 1, 30-31

## — Mots-clés —

### Français

- ◆ discours
- ◆ sage
- ◆ chrétien
- ◆ version

### Grec

- ◆ sophós (sage)
- ◆ logismós (réflexion, raisonnement, calcul rationnel)
- ◆ proórasis (prévision)

## — Liens —

- ◆ Plotin/Chrétiens : problématique commune aux deux auteurs.

## — Auteurs secondaires —

### Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 38 (VI, 7), Comment la multiplicité des idées s'est établie et sur le Bien, § 1, 29-32*

### Datation

- ◆ Entre 263 et 268.

### Passage en langue moderne

- ◆ Lassù, del resto, non vi è neppure l'ombra del ragionamento; si parla bensì di ragionamento a semplice indicazione del fatto che tutto si svolge come si svolgerebbe nei gradi posteriori in seguito a un ragionamento; e si parla di previsione perché le cose si svolgono come una persona saggia si augurerebbe di prevedere nel campo del futuro.

### Références complètes de la traduction

- ◆ Cilento V., Plotino. Enneadi, Prima Versione Integra e Commentario Critico, Volume III, Bari, Laterza, 1949.

### Passage en langue originale

- ◆ ἐπεὶ οὐδὲ ὅλως λογισμὸς ἐκεῖ, ἀλλὰ λέγεται λογισμὸς εἰς ἔνδειξιν τοῦ πάντα οὕτως, ὡς [ἄλλος σοφὸς] ἐκ λογισμοῦ ἐν τοῖς ὕστερον, καὶ προόρασις, ὅτι οὕτως, ὡς ἂν τις σοφὸς [ἐν τοῖς ὕστερον] προῖδοιτο.
- ◆ Henry, P. et Schwyzer, H.-R., Plotini Opera (Editio Minor), t. III (Enn. VI), Oxford, Oxford University Press, 1982

---

## — Rédaction de la fiche —

### Rédacteur de la fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 60, 27-07-2018 14:50:15.

### Comment citer cette fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., *Cilento, 1949, p. 197, Traité 38, version, chrétien, discours, sage, logismós, sophós, proóraisis, 27-07-2018 14:50:15, fiche numéro 60*, [en ligne]. Paris : CNRS, [http://philognose.org/?page\\_id=300&idfiche=60](http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=60)

---

Imprimer

# Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

## — Titre de la fiche —

- ◆ Cilento, 1949, p. 237, Traité 39, liberté, lógos

## — Auteur principal —

### Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Cilento, V., *Plotino. Enneadi, Prima Versione Integra e Commentario Critico, Volume III, Bari, Laterza, 1949*

### Commentaire

- ◆ 186 (507, 2) Qui Plotino ha raggiunto la vetta più alta del suo pensiero teologico e questo trattato è forse il più profondo sguardo scagliato nella vita divina dalla umana teologia. Due antinomie, oscillanti nell' infinito, in una disperata aporia, martellano il loro interrogativo nel πολυμηρὸς λόγος: Dio è libero nel suo essere o è in balía del cieco caso? Bréhier ha ragione di pensare ad una rinnovata irruzione degli gnostici (Notice, p. 120). Ma si studii anche Henry, *Le problème de la liberté chez Plotin* in *Revue Néosc. de phil.* XXXIII, 1931, pp. 50-79, 180-215, 318-339; e Benz, *Die Entwicklung des Abendländischen Willensbegriffs von Plotin bis Augustin*, Stuttgart, 1932. (p. 237).

### Contexte du commentaire

- ◆ Commentaire au Traité 39 (VI, 8), § 21

## — Mots-clés —

### Français

- ◆ liberté, libre

### Grec

- ◆ lógos (raison, argument, définition, discours, « formule rationnelle »)

## — Liens —

- ◆ Plotin/Gnostiques : problématique commune aux deux auteurs.

## — Auteurs secondaires —

### Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Gnostiques (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

### Datation

- ◆ Entre 1 et 800.

### Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 39 (VI, 8), Sur le volontaire ; Sur le volontaire et la volonté de l'Un*, § 21

### Datation

- ◆ Entre 263 et 268.

### Passage en langue moderne

◆ Ebbene, avrebbe Egli potuto crearsi diverso da quel che si creò? No, perché in tal caso noi dovremmo negargli finanche di fare il bene, per il fatto ch'Egli non può fare il male. Lassù, infatti, il 'potere', non è tale da abbracciare i contrari ma rientra in una potenza fissa e inamovibile, la quale allora è, al suo più alto grado, potenza, quando non è scardinata dall'Uno; e, difatti, potere i contrari significa che non si riesce a star fermi in seno al Bene supremo. Ma anche la creazione di Lui, di cui facciamo discorso, vuol avverarsi una volta per sempre; poiché è bella; e chi potrebbe mai deviarla, sorta com'è per volere di Dio e rivelantesi, anzi, proprio come questo volere? – Per volontà, quindi, di uno che non esiste ancora? E come parlare di un suo volere, se Egli, dal punto di vista dell'esistenza, non ha volontà? E donde verrà a lui la volontà? Da una esistenza inoperosa? – Ecco: nella sua essenza e già implicita la sua volontà; questa, dunque, non è per nulla diversa dall'essenza. Del resto, che c'era mai ch'Egli non fosse? Non fu, per esempio, volontà? Dunque, Egli è tutto volontà e non v'è in Lui nulla che non voglia. Neppure, pertanto, ciò che sta prima della volontà. Primordialmente, si conclude, la Volontà è Lui stesso. Così gli si addicono tutte queste espressioni: 'come volle' e 'quale volle' e 'dando retta al suo volere': son tutti momenti prodotti da una Volontà così intesa; ma Egli non genera ulteriormente nessun'altra cosa in se stesso: poiché Egli è già quest'altra cosa. Ma, quanto all'espressione 'contenere se stesso', a voler farne un giusto uso, essa va presa in questo senso che tutte le altre cose che esistono sono sostenute da Lui: poiché esse sono soltanto in grazia di certa sua presenza e risalgono tutte quante a Lui. Egli però è già di per se stesso e non ha bisogno né di sostegno né di presenza; ma è tutto per se stesso, o, meglio, Egli è nulla e non ha bisogno di nessuna altra cosa per il suo essere; anzi, qualora tu parli di Lui o lo consideri, getta via tutto il resto. Ma eliminando tutto e riservandoti unicamente 'Lui', non cercare quel che potresti aggiungergli; anzi, bada che forse non hai ancora eliminato da Lui qualche estremo residuo, nel tuo pensiero ! Poiché è ben possibile che anche tu abbia il contatto con qualcosa che non consente ormai che si dica o si comprenda più nulla di sé. Egli, intanto, situato nell'altezza e chiuso nella sua solitudine, è veramente libero, poiché non è asservito neppure a se stesso; ma è esclusivamente Lui stesso e realmente Lui stesso, mentre ogni altra cosa è essa stessa e qualcosa d'altro a un tempo.

### Références complètes de la traduction

- ◆ Cilento V., Plotino. Enneadi, Prima Versione Integra e Commentario Critico, Volume III, Bari, Laterza, 1949.

### Passage en langue originale

◆ 'Εδύνατο οὖν ἄλλο τι ποιεῖν ἑαυτὸν ἢ ὃ ἐποίησεν; Ἡ οὕτω καὶ τὸ ἀγαθὸν ποιεῖν ἀναιρήσομεν, ὅτι μὴ ἂν κακὸν ποιοῖ. Οὐ γὰρ οὕτω τὸ δύνασθαι ἐκεῖ, ὡς καὶ τὰ ἀντικείμενα, ἀλλ' ὡς ἀστεμφεῖ καὶ ἀμετακινήτῳ δυνάμει, ἡ μάλιστα δυνάμις ἐστίν, ὅταν μὴ ἐξίστηται τοῦ ἔν· καὶ γὰρ τὸ τὰ ἀντικείμενα δύνασθαι ἀδυναμίας ἐστὶ τοῦ ἐπὶ τοῦ ἀρίστου μένειν. Δεῖ δὲ καὶ τὴν ποίησιν αὐτοῦ, ἣν λέγομεν, καὶ ταύτην ἅπαξ εἶναι· καλὴ γάρ. Καὶ τίς ἂν παρατρέψει βουλήσει γενομένην θεοῦ καὶ βούλησιν οὕσαν; Βουλήσει οὖν μήπω ὄντος; Τί δὲ βούλησιν ἐκείνου ἀβουλοῦντος τῆ ὑποστάσει; Πόθεν οὖν αὐτῷ ἔσται ἡ βούλησις ἀπὸ οὐσίας ἀνενεργήτου; Ἡ ἦν βούλησις ἐν τῇ οὐσίᾳ· οὐχ ἕτερον ἄρα τῆς οὐσίας οὐδέν. Ἡ τί ἦν, ὃ μὴ ἦν, οἷον ἡ βούλησις; Πᾶν ἄρα βούλησις ἦν καὶ οὐκ ἔνι τὸ μὴ βουλόμενον· οὐδὲ τὸ πρὸ βουλήσεως ἄρα. Πρῶτον ἄρα ἡ βούλησις αὐτός. Καὶ τὸ ὡς ἐβούλετο ἄρα καὶ οἷον ἐβούλετο, καὶ τὸ τῆ βουλήσει ἐπόμενον, ὃ ἡ τοιαύτη βούλησις

ἐγέννα – ἐγέννα δὲ οὐδὲν ἔτι ἐν αὐτῷ – τοῦτο γὰρ ἦδη ἦν. Τὸ δὲ συνέχειν ἑαυτὸν οὕτω ληπτέον νοεῖν, εἴ τις ὀρθῶς αὐτὸ φθέγγοιτο, ὡς τὰ μὲν ἄλλα πάντα ὅσα ἐστὶ παρὰ τούτου συνέχεται· μετουσίᾳ γὰρ τινὶ αὐτοῦ ἐστὶ, καὶ εἰς τοῦτο ἡ ἀναγωγὴ πάντων. Αὐτοῖς δὲ ἦδη παρ' αὐτοῦ οὔτε συνοχῆς οὔτε μετουσίας δεόμενος, ἀλλὰ πάντα ἑαυτῷ, μᾶλλον δὲ οὐδὲν οὐδὲ τῶν πάντων δεόμενος εἰς αὐτόν· ἀλλ' ὅταν αὐτὸν εἴπηρς ἢ ἐννοηθῆς, τὰ ἄλλα πάντα ἄφες. Ἄφελών πάντα, καταλιπών δὲ μόνον αὐτόν, μὴ τί προσθῆς ζητεῖ, ἀλλὰ μὴ τί πω οὐκ ἀφήρηκας ἀπ' αὐτοῦ ἐν γνώμῃ τῇ σῆ. Ἔστι γὰρ τινος ἐφάπασθαι καὶ σέ, περὶ οὗ οὐκέτι ἄλλο ἐνδέχεται οὔτε λέγειν οὔτε λαβεῖν· ἀλλ' ὑπεράνω κείμενον μόνον τοῦτο ἀληθείᾳ ἐλεύθερον, ὅτι μὴδὲ δουλεῦδόν ἐστιν ἑαυτῷ, ἀλλὰ μόνον αὐτὸ καὶ ὄντως αὐτό, εἴ γε τῶν ἄλλων ἕκαστον αὐτὸ καὶ ἄλλο.

♦ Henry, P. et Schwyzer, H.-R., *Plotini Opera (Editio Minor)*, t. III (Enn. VI), Oxford, Oxford University Press, 1982

---

## — Rédaction de la fiche —

### Rédacteur de la fiche

♦ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 61, 27-07-2018 14:51:26.

### Comment citer cette fiche

♦ Soares Santoprete, L. G., *Cilento, 1949, p. 237, Traité 39, liberté, lógos, 27-07-2018 14:51:26, fiche numéro 61*, [en ligne]. Paris : CNRS, [http://philognose.org/?page\\_id=300&idfiche=61](http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=61)

---

Imprimer



# Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

## — Titre de la fiche —

- ◆ Cilento, 1949, p. 483, Bibliographie, christianisme, universalisme

## — Auteur principal —

### Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Cilento, V., *Plotino. Enneadi, Prima Versione Integra e Commentario Critico, Volume III, Bari, Laterza, 1949*

### Commentaire

- ◆ Watson I., *The Philosophy of Plotinus*, PhR, 37, 1928, 482-500. La filosofia di Plotino, il cui merito è di mettere in valore le esigenze della vita religiosa e la cui debolezza consiste nel non saper unire le differenti parti del sistema, s'opponne all'universalismo che farà la forza della fede cristiana. (p. 483).

### Contexte du commentaire

- ◆ Bibliographie à la fin du volume

## — Mots-clés —

### Français

- ◆ chrétien, christianisme
- ◆ universalisme

## — Liens —

- ◆ Plotin/Chrétiens : problématique commune aux deux auteurs.

## — Auteurs secondaires —

### Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Chrétiens (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

### Datation

- ◆ Entre 1 et 800.

### Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

### Datation

- ◆ Entre 204 et 270.
- 

## — Rédaction de la fiche —

---

### Rédacteur de la fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 69, 27-07-2018 14:52:56.

### Comment citer cette fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., *Cilento, 1949, p. 483, Bibliographie, christianisme, universalisme, 27-07-2018 14:52:56, fiche numéro 69*, [en ligne]. Paris : CNRS, [http://philognose.org/?page\\_id=300&idfiche=69](http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=69)
- 

Imprimer

# Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

## — Titre de la fiche —

- ◆ Cilento, 1949, p. 488, Bibliographie, esthétique

## — Auteur principal —

### Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Cilento, V., *Plotino. Enneadi, Prima Versione Integra e Commentario Critico, Volume III, Bari, Laterza, 1949*

### Commentaire

- ◆ Gercke F., *Altchristliche Plastik als Zeugnis aufbrechender christlicher Philosophie*, BCPH, Heft II, 1947, 40-46. Analizza la plastica cristiana del III secolo e la contraddistinguere dalla plastica pagana. (p. 488).

### Contexte du commentaire

- ◆ Bibliographie à la fin du volume

## — Mots-clés —

### Français

- ◆ esthétique

## — Liens —

- ◆ Plotin/Chrétiens : problématique commune aux deux auteurs.

## — Auteurs secondaires —

### Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Chrétiens (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

### Datation

- ◆ Entre 1 et 800.

### Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

### Datation

- ◆ Entre 204 et 270.
- 

### — Rédaction de la fiche —

#### Rédacteur de la fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 70, 27-07-2018 14:54:10.

#### Comment citer cette fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., *Cilento, 1949, p. 488, Bibliographie, esthétique, 27-07-2018 14:54:10, fiche numéro 70*, [en ligne]. Paris : CNRS, [http://philognose.org/?page\\_id=300&idfiche=70](http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=70)
- 

Imprimer

# Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

## — Titre de la fiche —

- ◆ Cilento, 1949, p. 507, Bibliographie, chrétien, christianisme, fuite, rationalisme

## — Auteur principal —

### Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Cilento, V., *Plotino. Enneadi, Prima Versione Integra e Commentario Critico, Volume III, Bari, Laterza, 1949*

### Commentaire

- ◆ Speiser A., *Der Erlösungsbegriff bei Plotin*, Eranos JB, 1938, 137-154. Si attribuisce a torto una fuga dal mondo e una maledizione della ragione. La dottrina di Plotino è intinta di cristianesimo. Plotino può essere considerato come il primo filosofo cristiano. La filosofia cristiana riceve per suo mezzo la tradizione greca. (p. 507).

### Contexte du commentaire

- ◆ Bibliographie à la fin du volume

## — Mots-clés —

### Français

- ◆ chrétien, christianisme
- ◆ fuite
- ◆ rationalisme

## — Liens —

- ◆ Plotin/Chrétiens : problématique commune aux deux auteurs.

## — Auteurs secondaires —

### Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Chrétiens (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

### Datation

- ◆ Entre 1 et 800.

### Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

### Datation

- ◆ Entre 204 et 270.

---

## — Rédaction de la fiche —

### Rédacteur de la fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 71, 27-07-2018 14:55:12.

### Comment citer cette fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., *Cilento, 1949, p. 507, Bibliographie, chrétien, christianisme, fuite, rationalisme, 27-07-2018 14:55:12, fiche numéro 71, [en ligne].* Paris : CNRS, [http://philognose.org/?page\\_id=300&idfiche=71](http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=71)

---

Imprimer

# Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

## — Titre de la fiche —

- ◆ Cilento, 1949, p. 521, Bibliographie, christianisme, hypostase

## — Auteur principal —

### Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Cilento, V., *Plotino. Enneadi, Prima Versione Integra e Commentario Critico, Volume III, Bari, Laterza, 1949*

### Commentaire

- ◆ Picavet F., *Hypostases plotiniennes et trinité chrétienne*, Paris, *Annuaire de l'école pratique des hautes études, sect. relig.*, 1917-1918. Come si è trasmesso il plotinismo insieme col cristianesimo? Non si tratta di stabilire, che i cristiani non hanno fatto che ripetere Plotino (vi sono differenze più grandi di quel che abbiano supposto finanche i Padri) ma si può affermare che della teoria delle tre ipostasi come delle altre dottrine di Plotino, i cristiani hanno conservato e trasmesso una parte considerevole al Medio evo e ai tempi moderni. Rec.: *EHR*, 1918, 557, O.J.W. (p. 521).

### Contexte du commentaire

- ◆ Bibliographie à la fin du volume

## — Mots-clés —

### Français

- ◆ chrétien, christianisme
- ◆ hypostase

## — Liens —

- ◆ Plotin/Chrétiens : problématique commune aux deux auteurs.

## — Auteurs secondaires —

### Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Chrétiens (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

### Datation

- ◆ Entre 1 et 800.

---

### Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

### Datation

- ◆ Entre 204 et 270.
- 

## — Rédaction de la fiche —

### Rédacteur de la fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 72, 27-07-2018 14:56:25.

### Comment citer cette fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., *Cilento, 1949, p. 521, Bibliographie, christianisme, hypostase, 27-07-2018 14:56:25, fiche numéro 72, [en ligne]. Paris : CNRS, [http://philognose.org/?page\\_id=300&idfiche=72](http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=72)*

---

Imprimer



# Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

## — Titre de la fiche —

- ◆ Cilento, 1949, p. 545, Bibliographie, identification, interlocuteurs

## — Auteur principal —

### Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Cilento, V., *Plotino. Enneadi, Prima Versione Integra e Commentario Critico, Volume III, Bari, Laterza, 1949*

### Commentaire

- ◆ Baynes CH. A., Coptic Treatise contained in the Codex Brucianus (Bruce Ms 96 Bodl. Libr. Oxford). A Translation from the Coptic Transcript and Commentary, Cambridge, 1933. Vale per l'identificazione degli gnostici di cui si fa parola nella Vita di Plotino (c. 16). (p. 545).

### Contexte du commentaire

- ◆ Bibliographie à la fin du volume

## — Mots-clés —

### Français

- ◆ identification
- ◆ interlocuteurs

## — Liens —

- ◆ Plotin/Gnostiques : appartenance au même milieu socioculturel.

## — Auteurs secondaires —

### Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Gnostiques (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

### Datation

- ◆ Entre 1 et 800.

### Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ♦ Porphyre, *La Vie de Plotin*, § 16

### Datation

- ♦ Entre 200 et 300.
- 

### Auteur ancien 3 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ♦ Plotin (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

### Datation

- ♦ Entre 204 et 270.
- 

## — Rédaction de la fiche —

### Rédacteur de la fiche

- ♦ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 73, 27-07-2018 14:57:26.

### Comment citer cette fiche

- ♦ Soares Santoprete, L. G., *Cilento*, 1949, p. 545, *Bibliographie, identification, interlocuteurs*, 27-07-2018 14:57:26, fiche numéro 73, [en ligne]. Paris : CNRS, [http://philognose.org/?page\\_id=300&idfiche=73](http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=73)
- 

Imprimer

# Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

## — Titre de la fiche —

- ◆ Cilento, 1949, p. 547, Bibliographie, interlocuteurs, identification

## — Auteur principal —

### Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Cilento, V., *Plotino. Enneadi, Prima Versione Integra e Commentario Critico, Volume III, Bari, Laterza, 1949*

### Commentaire

- ◆ De Faye E., *Gnostiques et gnosticisme*, Paris, 1925, 488-511 ss. Gli gnostici di Plotino. (p. 547).

### Contexte du commentaire

- ◆ Bibliographie à la fin du volume

## — Mots-clés —

### Français

- ◆ interlocuteurs
- ◆ identification

## — Liens —

- ◆ Plotin/Gnostiques : appartenance au même milieu socioculturel.

## — Auteurs secondaires —

### Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Gnostiques (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

### Datation

- ◆ Entre 1 et 800.

### Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

### Datation

- ◆ Entre 204 et 270.
- 

### Rédaction de la fiche

#### Rédacteur de la fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 74, 27-07-2018 14:58:28.

#### Comment citer cette fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., *Cilento, 1949, p. 547, Bibliographie, interlocuteurs, identification, 27-07-2018 14:58:28, fiche numéro 74*, [en ligne]. Paris : CNRS, [http://philognose.org/?page\\_id=300&idfiche=74](http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=74)
- 

Imprimer

# Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

## — Titre de la fiche —

- ◆ Cilento, 1949, p. 548, Bibliographie, Tétralogie antignostique

## — Auteur principal —

### Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Cilento, V., *Plotino. Enneadi, Prima Versione Integra e Commentario Critico, Volume III, Bari, Laterza, 1949*

### Commentaire

- ◆ Lebreton, L'opposition païenne, § 2. Le néoplatonisme in Histoire de l'Église de Fliche et Martin, vol. II (Paris, 1946), pp. 214-224. Su Plotino, il trattato antignostico, e su Porfirio il c. Christianos. (p. 548).

### Contexte du commentaire

- ◆ Bibliographie à la fin du volume

## — Mots-clés —

### Français

- ◆ Tétralogie antignostique

## — Liens —

- ◆ Plotin/Gnostiques : appartenance au même milieu socioculturel.

## — Auteurs secondaires —

### Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Chrétiens (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

### Datation

- ◆ Entre 1 et 800.

### Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Porphyre, *Contre les chrétiens*

### Datation

- ◆ Entre 200 et 300.
- 

### Auteur ancien 3 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 33 (II, 9), Contre les gnostiques ; Contre ceux qui disent que le démiurge du monde est mauvais et que le monde est mauvais*

### Datation

- ◆ Entre 263 et 268.
- 

### Auteur ancien 4 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 32 (V, 5), Sur l'Intellect, que les intelligibles ne sont pas hors de l'Intellect et sur le Bien ; Que les intelligibles ne sont pas hors de l'Intellect, et sur le Bien*

### Datation

- ◆ Entre 263 et 268.
- 

### Auteur ancien 5 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 31 (V, 8), Sur la beauté intelligible*

### Datation

- ◆ Entre 263 et 268.
- 

### Auteur ancien 6 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 30 (III, 8), Sur la contemplation ; Sur la nature, la contemplation et l'Un*

### Datation

- ◆ Entre 263 et 268.
- 

## — Rédaction de la fiche —

### Rédacteur de la fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 75, 27-07-2018 14:59:46.

### Comment citer cette fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., *Cilento, 1949, p. 548, Bibliographie, Tétralogie antignostique, 27-07-2018 14:59:46, fiche numéro 75, [en ligne]. Paris : CNRS, [http://philognose.org/?page\\_id=300&idfiche=75](http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=75)*

Imprimer



# Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

## — Titre de la fiche —

- ◆ Cilento, 1949, p. 549, Bibliographie, gnosticisme

## — Auteur principal —

### Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Cilento, V., *Plotino. Enneadi, Prima Versione Integra e Commentario Critico, Volume III, Bari, Laterza, 1949*

### Commentaire

- ◆ Omodeo A., *La mistica giovannea*, Bari, 1930, 9 ss. Si difonde sullo gnosticismo. (p. 549).

### Contexte du commentaire

- ◆ Bibliographie à la fin du volume

## — Mots-clés —

### Français

- ◆ gnosticisme

## — Liens —

- ◆ Plotin/Gnostiques : appartenance au même milieu socioculturel.

## — Auteurs secondaires —

### Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Gnostiques (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

### Datation

- ◆ Entre 1 et 800.

### Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

### Datation



◆ Entre 204 et 270.

---

## — Rédaction de la fiche —

---

### Rédacteur de la fiche

◆ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 76, 27-07-2018 15:00:51.

### Comment citer cette fiche

◆ Soares Santoprete, L. G., *Cilento, 1949, p. 549, Bibliographie, gnosticisme, 27-07-2018 15:00:51, fiche numéro 76*, [en ligne]. Paris : CNRS, [http://philognose.org/?page\\_id=300&idfiche=76](http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=76)

---

Imprimer

# Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

## — Titre de la fiche —

- ◆ Cilento, 1949, p. 572, Bibliographie, providence, mal, matière

## — Auteur principal —

### Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Cilento, V., *Plotino. Enneadi, Prima Versione Integra e Commentario Critico, Volume III, Bari, Laterza, 1949*

### Commentaire

- ◆ Jolivet R, Essai sur les rapports entre la pensée grecque et la pensée chrétienne Aristote et Saint Thomas ou l'idée de création; Plotin et Saint Augustin ou le problème du mal, Paris, 1931. L'idea del male si riannoda a quella della materia. È inquinata di determinismo. Così pure l'idea di provvidenza (pp. 123-138). L'autore rimprovera a torto a Plotino la dottrina anticristiana sul male e sulla provvidenza. Conclude per l'intera indipendenza di Agostino. I passi tolti sono accomodati (pp. 102-111). (p. 572).

### Contexte du commentaire

- ◆ Bibliographie à la fin du volume

## — Mots-clés —

### Français

- ◆ providence
- ◆ mal, maléfique
- ◆ matière

## — Liens —

- ◆ Plotin/Chrétiens : problématique commune aux deux auteurs.

## — Auteurs secondaires —

### Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Saint Thomas (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

### Datation

- ◆ Entre 204 et 270.

---

### Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ♦ Saint Augustin (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

### Datation

- ♦ Entre 204 et 270.
- 

### Auteur ancien 3 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ♦ Plotin (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

### Datation

- ♦ Entre 204 et 270.
- 

## **— Rédaction de la fiche —**

### Rédacteur de la fiche

- ♦ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 77, 27-07-2018 15:01:45.

### Comment citer cette fiche

- ♦ Soares Santoprete, L. G., *Cilento, 1949, p. 572, Bibliographie, providence, mal, matière, 27-07-2018 15:01:45, fiche numéro 77*, [en ligne]. Paris : CNRS, [http://philognose.org/?page\\_id=300&idfiche=77](http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=77)

---

Imprimer