

Les platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

— Titre de la fiche —

- ◆ Bréhier, 1927, p. 37, Traité 27, gouvernement, âme du monde

— Auteur principal —

Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Bréhier, É., *Plotin, Ennéades, t. IV, Paris, Les Belles Lettres, 1990 (1927)*

Commentaire

- ◆ Certains (et ici Plotin fait peut-être allusion aux gnostiques) pensent que le gouvernement du tout est quelque chose de difficile, comme si l'âme du monde s'exerçait sur des choses rebelles et dont elle n'est pas maîtresse; c'est là le fait d'une sagesse étrangère aux choses (XII). (p. 37)

Contexte du commentaire

- ◆ Commentaire au Traité 27 (IV, 3), § 12

— Mots-clés —

Français

- ◆ gouvernement
- ◆ âme du monde

— Liens —

- ◆ Plotin/Gnostiques : lien avec un argument antignostique développé dans un traité plotinien antérieur à la tétralogie.

— Auteurs secondaires —

Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 27 (IV, 3), Sur l'âme I ; Apories sur l'âme I*

Datation

- ◆ Entre 263 et 268.

Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Gnostiques (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre 1 et 800.
-

— Rédaction de la fiche —

Rédacteur de la fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 140, 15-05-2018 22:58:50.

Comment citer cette fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., *Bréhier, 1927, p. 37, Traité 27, gouvernement, âme du monde, 15-05-2018 22:58:50, fiche numéro 140*, [en ligne]. Paris : CNRS, http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=140
-

Imprimer

Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

— Titre de la fiche —

- ◆ Bréhier, 1927, p. 53-54, Traité 27, incantation, rituel, salut, âme, astre

— Auteur principal —

Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Bréhier, É., *Plotin, Ennéades, t. IV, Paris, Les Belles Lettres, 1990 (1927)*

Commentaire

◆ Ainsi se trouve résolue d'une manière complète la question de la mémoire dans les âmes des astres (XLII, 1-2). Les deux chapitres suivants emploient la doctrine pour résoudre un problème qui était sans doute, dans la conscience religieuse de l'époque, un des plus importants qui fût. Comment échapper aux incantations, aux influences malignes que les sorciers peuvent attirer sur nous par leurs pratiques? C'est sous une forme assez spéciale, le problème général du salut, celui qu'essaient de résoudre toutes les religions qui éclosent dans les premiers siècles de notre ère; on a vu, dans une précédente Ennéade (II, 9), combien Plotin était hostile à ce qu'il pouvait connaître (chez les gnostiques) de la doctrine d'un dieu sauveur, venu pour libérer les âmes. Mais nulle part mieux qu'ici, on ne voit la doctrine que le néoplatonisme oppose avec obstination aux religions naissantes, doctrine profondément attachée au rationalisme hellénique. (p. 53-54).

Contexte du commentaire

- ◆ Introduction au Traité 27 (IV, 3)

— Mots-clés —

Français

- ◆ astre, astral
- ◆ âme
- ◆ salut
- ◆ rite, rituel
- ◆ incantation

— Liens —

- ◆ Plotin/Gnostiques : lien avec un argument antignostique développé dans un traité plotinien antérieur à la tétralogie.
- ◆ Plotin/Gnostiques : lien avec un argument antignostique développé dans le Traité 33 (II, 9).

— Auteurs secondaires

Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Gnostiques (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre 1 et 800.
-

Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 27 (IV, 3), Sur l'âme I ; Apories sur l'âme I*

Datation

- ◆ Entre 263 et 268.
-

— Rédaction de la fiche

Rédacteur de la fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 141, 20-06-2018 01:04:30.

Comment citer cette fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., *Bréhier, 1927, p. 53-54, Traité 27, incantation, rituel, salut, âme, astre, 20-06-2018 01:04:30, fiche numéro 141*, [en ligne]. Paris : CNRS, http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=141

Imprimer

Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

— Titre de la fiche —

- ◆ Bréhier, 1927, p. 111, Traité 28, démiurge, raisonnement

— Auteur principal —

Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Bréhier, É., *Plotin, Ennéades, t. IV, Paris, Les Belles Lettres, 1990 (1927)*

Commentaire

- ◆ Tel est le démiurge des gnostiques, Ennéade III, 9. (p. 111).

Contexte du commentaire

- ◆ Note 2 au Traité 28 (IV, 4), § 10, 27-29

— Mots-clés —

Français

- ◆ démiurge
- ◆ raisonnement

— Liens —

- ◆ Plotin/Gnostiques : lien avec un argument antignostique développé dans un traité plotinien antérieur à la tétralogie.

— Auteurs secondaires —

Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Gnostiques (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre 1 et 800.

Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 13 (III, 9), Considérations diverses*

Datation

- ◆ Entre 254 et 263.

Auteur ancien 3 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 28 (IV, 4), Sur l'âme II ; Apories sur l'âme II, 10, 16-29*

Datation

- ◆ Entre 263 et 268.

Passage en langue moderne

◆ Le principe directeur du monde domine toujours et n'est jamais dominé; d'où viendrait en lui une multiplicité pour y occasionner le conflit et l'incertitude? Ce principe unique qui administre l'univers veut toujours la même chose ; pourquoi sa volonté changerait-elle et serait-elle embarrassée entre plusieurs partis? – Pourtant, si, malgré son unité propre, elle le transformait? – Elle ne serait pas pour cela dans l'incertitude; ce n'est point parce que l'univers a de multiples formes et des parties multiples en opposition l'une avec l'autre, qu'elle est incertaine des dispositions à leur donner ; elle ne commence pas par les êtres inférieurs et fragmentaires mais par les principaux ; et sans obstacles dans sa marche, elle va du premier au dernier; elle ordonne, elle domine parce qu'elle persiste la même dans un même ouvrage. D'ailleurs, si ses intentions variaient, d'où viendrait ce changement? Et puis elle demanderait ce qu'elle doit faire, et son action serait bien affaiblie, si elle arrivait à hésiter en raisonnant (note 2).

Références complètes de la traduction

- ◆ Bréhier, É., Plotin, *Ennéades*, t. IV, édition, traduction, notices et notes É. Bréhier, Belles Lettres, 1927.

Passage en langue originale

◆ Τὸ γὰρ ἡγεμονοῦν ἐν κρατοῦν ἀεί, καὶ οὐχ ὅτε μὲν κρατοῦν, ὅτε δὲ κρατούμενον· πόθεν γὰρ τὰ πλείω, ὥστε καὶ γενέσθαι μάχην ἢ ἀπορίαν; Καὶ τὸ διοικοῦν ἐν τὸ αὐτὸ ἀεὶ ἐθέλει· διὰ τί γὰρ ἂν καὶ ἄλλο καὶ ἄλλο, ἵνα εἰς πλείω ἀπορῆ; Καίτοι, εἰ καὶ ἐν οὔσα μεταβάλλοι, οὐκ ἂν ἀποροῖ· οὐ γὰρ ὅτι ἤδη πολλὰ τὸ πᾶν καὶ μέρη ἔχει καὶ ἐναντιώσεις πρὸς τὰ μέρη, διὰ τοῦτο ἂν ἀποροῖ, ὅπως διαθεῖτο· οὐ γὰρ ἀπὸ τῶν ἐσχάτων οὐδ' ἀπὸ τῶν μερῶν ἄρχεται, ἀλλ' ἀπὸ τῶν πρώτων, καὶ ἀπὸ πρώτου ἀρξαμένη ὁδῶ ἀνεμποδίστω ἐπὶ πάντα εἴσι καὶ κοσμεῖ καὶ διὰ τοῦτο κρατεῖ, ὅτι ἐφ' ἐνὸς ἔργου μένει τοῦ αὐτοῦ καὶ ταύτόν. Εἰ δ' ἄλλο καὶ ἄλλο βούλοιο, πόθεν τὸ ἄλλο; Εἴθ' ὅ τι χρη ποιεῖν ἀπορήσει, καὶ ἀσθενήσει τὸ ἔργον αὐτῆ εἰς ἀμφίβολον τοῦ πράττειν ἐν λογισμοῖς ἰούση.

- ◆ P. Henry et H.-R. Schwyzer, *Plotini Opera (Editio Minor)*, t. II (Enn. IV-V), P. Henry et H.-R. Schwyzer, Oxford, Oxford University Press, 1977.

— Rédaction de la fiche —

Rédacteur de la fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 142, 18-06-2018 20:20:07.

Comment citer cette fiche

◆ Soares Santoprete, L. G., *Bréhier, 1927, p. 111, Traité 28, démiurge, raisonnement, 18-06-2018 20:20:07, fiche numéro 142*, [en ligne]. Paris : CNRS, http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=142

A rectangular button with a thin orange border and the text "Imprimer" centered inside.

Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

— Titre de la fiche —

- ◆ Bréhier, 1927, p. 113, Traité 28, raisonnement, principe directeur, monde, πίστις

— Auteur principal —

Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Bréhier, É., *Plotin, Ennéades, t. IV, Paris, Les Belles Lettres, 1990 (1927)*

Commentaire

- ◆ Il y a dans l'emploi des mots assurance (πίστις), croyance (δόξα) appliqués à la sagesse rectrice de l'univers, une manière de parler qui rappelle le stoïcisme plus que le platonisme : cf. la πίστις du sage, Arnim, *Fragmenta veter. stoicor.*, III, 147, 18; cf. la « foi » attribuée à Dieu même par Philon, *Quis rer. divinar. heres*, § 95. (p. 113).

Contexte du commentaire

- ◆ Note 1 au Traité 28 (IV, 4), § 12, 9-27

— Mots-clés —

Français

- ◆ principe directeur
- ◆ monde
- ◆ raisonnement

Grec

- ◆ πίστις (croyance)

— Liens —

- ◆ Plotin/Chrétiens : problématique commune aux deux auteurs.

— Auteurs secondaires —

Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Stoïciens, *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre -301 et 200.

Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ♦ Chrétiens (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ♦ Entre 1 et 800.

Auteur ancien 3 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ♦ Plotin, *Traité 28 (IV, 4), Sur l'âme II ; Apories sur l'âme II, 12, 9-27*

Datation

- ♦ Entre 263 et 268.

Passage en langue moderne

♦ Raisonner, c'est chercher à apprendre ce que le sage possède déjà. La sagesse est donc en celui qui s'est arrêté de chercher; témoin le raisonneur lui-même ; lorsqu'il a découvert ce qu'il faut, il s'arrête de raisonner; et il s'arrête parce qu'il est arrivé au savoir. Si donc nous mettons le principe directeur de l'univers au rang de ceux qui apprennent, il faut lui attribuer le raisonnement, les incertitudes et la mémoire de ceux qui combinent le passé avec le présent et le futur; si nous le mettons au rang de ceux qui savent, il faut croire que sa sagesse est un état fixe qui a atteint sa limite. De plus, il connaît l'avenir; car il serait étrange de lui refuser cette connaissance. Pourquoi ne saurait-il pas comment sera le monde? Mais, s'il a cette connaissance, qu'a-t-il encore besoin de raisonner et de combiner le passé avec le présent? Sa connaissance de l'avenir, si on concède qu'elle existe en lui, n'est pas comme celle des devins, mais comme celle de gens qui fabriquent un objet avec l'assurance qu'il existera. C'est l'assurance du maître de toutes choses, pour qui il n'y a ni hésitation ni incertitude. Ceux qui ont une croyance solide la gardent (note 1).

Références complètes de la traduction

- ♦ Bréhier, É., Plotin, *Ennéades*, t. IV, édition, traduction, notices et notes É. Bréhier, Belles Lettres, 1927.

Passage en langue originale

♦ Ζητεῖ γὰρ μαθεῖν ὁ λογιζόμενος ὅπερ ὁ ἤδη ἔχων φρόνιμος· ὥστε ἐν τῷ στάντι τὸ φρονεῖν. Μαρτυρεῖ δὲ καὶ αὐτὸς ὁ λογισάμενος· ὅταν γὰρ εὖρη ὁ δεῖ, πέπταται λογισόμενος· καὶ ἀνεπαύσατο ἐν τῷ φρονῆσαι γενόμενος. Εἰ μὲν οὖν κατὰ τοὺς μανθάνοντας τὸ ἡγούμενον τοῦ παντὸς τάξομεν, λογισμοὺς ἀποδοτέον καὶ ἀπορίας καὶ μνήμας συμβάλλοντος τὰ παρεληλυθότα τοῖς παροῦσι καὶ τοῖς μέλλουσιν. Εἰ δὲ κατὰ τὸν εἶδόντα, ἐν στάσει ὄρον ἐχούση νομιστέον αὐτοῦ εἶναι τὴν φρόνησιν. Εἴτα εἰ μὲν οἶδε τὰ μέλλοντα – τὸ γὰρ μὴ εἶδέναι λέγειν ἄτοπον – διὰ τί οὐχὶ καὶ ὅπως ἔσται οὐκ εἰδήσει; Εἰ δὲ εἰδήσει καὶ ὅπως ἔσται, τί ἔτι δεῖ τοῦ λογίζεσθαι καὶ τοῦ τὰ παρεληλυθότα πρὸς τὰ παρόντα συμβάλλειν; Καὶ ἡ γνῶσις δὲ τῶν μελλόντων, εἴπερ αὐτῷ συγχωρεῖται παρεῖναι, οὐ τοιαύτη ἂν εἴη, οἷα τοῖς μάντεσι πάρεστιν, ἀλλ' οἷα αὐτοῖς τοῖς ποιούσι τοῖς πεπιστευκόσιν ὅτι ἔσται, τοῦτο δὲ ταύτων τοῖς πάντα κυρίοις, οἷς οὐδὲν ἀμφίβολον οὐδὲ ἀμφιγνοούμενον. Οἷς ἄρα ἄραρεν ἡ δόξα, τούτοις παραμένει.

- ♦ Plotini Opera (Editio Minor), t. II (Enn. IV-V), P. Henry et H.-R. Schwyzer, Oxford, Oxford University Press, 1977.

Rédaction de la fiche

Rédacteur de la fiche

- ♦ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 143, 18-06-2018 20:26:23.

Comment citer cette fiche

♦ Soares Santoprete, L. G., *Bréhier, 1927, p. 113, Traité 28, raisonnement, principe directeur, monde, pistis, 18-06-2018 20:26:23, fiche numéro 143*, [en ligne]. Paris : CNRS, http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=143

Imprimer

Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

— Titre de la fiche —

- ◆ Bréhier, 1927, p. 114, Traité 28, matière

— Auteur principal —

Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Bréhier, É., *Plotin, Ennéades, t. IV, Paris, Les Belles Lettres, 1990 (1927)*

Commentaire

- ◆ Il s'agit sans doute des Gnostiques plutôt que des Stoïciens, selon qui la matière ne résiste pas à l'action divine. (p. 114).

Contexte du commentaire

- ◆ Note 1 au Traité 28 (IV, 4), § 12, 39-43

— Mots-clés —

Français

- ◆ matière

— Liens —

- ◆ Plotin/Gnostiques : lien avec un argument antignostique développé dans un traité plotinien antérieur à la tétralogie.

— Auteurs secondaires —

Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Stoïciens, *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre -301 et 200.

Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Gnostiques (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

◆ Entre 1 et 800.

Auteur ancien 3 mis en relation dans le commentaire supra cité

◆ Plotin, *Traité 28 (IV, 4), Sur l'âme II ; Apories sur l'âme II, 12, 36-43*

Datation

◆ Entre 263 et 268.

Passage en langue moderne

◆ Donc le principe producteur du monde ne doit jamais errer, ne jamais être incertain, ne jamais être en peine, bien que certains (note 1) aient pensé que le gouvernement du monde est un travail pénible; on ne trouve de difficultés que lorsqu'on travaille sur une œuvre étrangère et dont on n'est pas maître.

Références complètes de la traduction

◆ Bréhier, É., Plotin, *Ennéades*, t. IV, édition, traduction, notices et notes É. Bréhier, Belles Lettres, 1927.

Passage en langue originale

◆ “Ὅστε οὐδαμῆ τὸ ποιοῦν ἀναγκάζεσθαι πλανᾶσθαι οὐδ’ ἀπορεῖν οὐδ’ ἔχειν πράγματα, ὥσπερ τινὲς ᾤήθησαν δύσκολον εἶναι τὴν τῶν ὅλων διοίκησιν. Τὸ γὰρ ἔχειν πράγματα ἦν, ὡς ἔοικε, τὸ ἐπιχειρεῖν ἔργοις ἀλλοτρίοις· τοῦτο δὲ ὧν μὴ κρατεῖ.

◆ Plotini Opera (Editio Minor), t. II (Enn. IV-V), P. Henry et H.-R. Schwyzer, Oxford, Oxford University Press, 1977.

— Rédaction de la fiche —

Rédacteur de la fiche

◆ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 144, 04-07-2018 14:51:23.

Comment citer cette fiche

◆ Soares Santoprete, L. G., *Bréhier, 1927, p. 114, Traité 28, matière, 04-07-2018 14:51:23, fiche numéro 144*, [en ligne]. Paris : CNRS, http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=144

Imprimer

Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

— Titre de la fiche —

- ◆ Bréhier, 1927, p. 139, Traité 28, monde, danseur, choeur, mouvement

— Auteur principal —

Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Bréhier, É., *Plotin, Ennéades, t. IV, Paris, Les Belles Lettres, 1990 (1927)*

Commentaire

- ◆ Plotin renouvelle ici une image usée; il compare le monde, non plus selon l'image habituelle que l'on trouve chez Philon d'Alexandrie, à un choeur qui évolue, mais à un unique danseur dont les mouvements se répondent. (p. 139)

Contexte du commentaire

- ◆ Note 1 au Traité 28 (IV, 4), § 33, 1-25

— Mots-clés —

Français

- ◆ danseur
- ◆ mouvement, mouvoir
- ◆ choeur
- ◆ monde

— Liens —

- ◆ Plotin/Chrétiens : appartenance au même milieu socioculturel

— Auteurs secondaires —

Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Chrétiens (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre 1 et 800.

Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ♦ Plotin, *Traité 28 (IV, 4), Sur l'âme II ; Apories sur l'âme II, 33, 1-25*

Datation

- ♦ Entre 263 et 268.

Passage en langue moderne

♦ Comme la révolution du ciel n'est pas fortuite, mais guidée par la raison qui est dans l'animal, il est nécessaire qu'il y ait une harmonie entre les agents et les patients, et un ordre dans le rapport des parties; pour chaque moment de la révolution universelle, il y a une disposition différente des choses qui lui sont subordonnées; elles sont comme de nombreux choreutes associés pour une même danse. Dans les danses auxquelles nous assistons, l'on suit, à chaque mouvement du chœur, les modifications du chant des instruments, qui, en dehors du chœur, servent à la danse, les flûtes, les voix des chanteurs, et autres instruments qui s'y rattachent: et l'on n'a pas à expliquer des choses aussi claires. Mais il n'est pas aussi facile de décrire le rôle particulier du danseur forcé de conformer ses mouvements à chaque figure: ses membres accompagnent la danse ; ils s'infléchissent; l'un se courbe, l'autre se détend ; l'un travaille et l'autre se repose, selon la différence des figures. La volonté du danseur est toute fixée sur un but qui le dépasse ; son corps pâtit suivant la danse, lui obéit et la réalise tout entière ; un amateur peut dire d'avance que, à telle figure, tel membre s'élève, tel autre s'infléchit, un autre se dissimule, un autre s'abaisse; le danseur a la volonté de ne pas faire d'autres mouvements; et, en faisant danser tout son corps, il donne nécessairement telle position à telle partie de son corps qui concourt à la danse.

Références complètes de la traduction

- ♦ Bréhier, É., Plotin, *Ennéades*, t. IV, édition, traduction, notices et notes É. Bréhier, Belles Lettres, 1927.

Passage en langue originale

♦ Τῆς δὴ φορᾶς τὸ εἰκῆ οὐκ ἐχούσης, ἀλλὰ λόγῳ τῷ κατὰ τὸ ζῶον φερομένης, ἔδει καὶ συμφωνίαν τοῦ ποιούντος πρὸς τὸ πάσχον εἶναι καὶ τινὰ τάξιν εἰς ἄλληλα καὶ πρὸς ἄλληλα συντάσσουσιν, ὥστε καθ' ἐκάστην σχέσιν τῆς φορᾶς καὶ τῶν αὐτῶν ὑπὸ τὴν φορὰν ἄλλην καὶ ἄλλην τὴν διάθεσιν εἶναι, οἷον μίαν ὄρχησιν ἐν ποικίλῃ χορείᾳ ποιούντων· ἐπεὶ καὶ ἐν ταῖς παρ' ἡμῖν ὀρχήσεσι τὰ μὲν ἕξω [πρὸς τὴν ὄρχησιν] καθ' ἕκαστον τῶν κινήματων, ὡς ἐτέρως μεταβαλλόντων τῶν συντελούντων πρὸς τὴν ὄρχησιν, αὐλῶν τε καὶ ὠδῶν καὶ τῶν ἄλλων τῶν συνηρημένων, τί ἂν τις λέγοι φανερῶν ὄντων; Ἄλλὰ τὰ μέρη τοῦ τὴν ὄρχησιν παρεχομένου καθ' ἕκαστον σχῆμα ἐξ ἀνάγκης οὐκ ἂν ὡσαύτως δύναιτο ἔχειν, [τῶν μελῶν] τοῦ σώματος ταύτης συνεπομένου καὶ καμπτομένου καὶ <τῶν μελῶν> πιεζομένου μὲν ἐτέρου, ἀνιεμένου δὲ ἄλλου, καὶ τοῦ μὲν πονοῦντος, τοῦ δὲ ἀναπνοῆν τινα ἐν τῷ διαφόρῳ σχηματισμῷ δεχομένου. Καὶ ἡ μὲν προαίρεσις τοῦ ὀρχουμένου πρὸς ἄλλο βλέπει, τὰ δὲ πάσχει τῇ ὀρχήσει ἐπομένως καὶ ὑπουργεῖ τῇ ὀρχήσει καὶ συναποτελεῖ τὴν πᾶσαν, ὥστε τὸν ἐμπειρον ὀρχήσεως εἶπεῖν ἂν, ὡς τῷ τοιοῦτῳ σχηματισμῷ αἴρεται μὲν ὑψοῦ τοδὶ μέλος τοῦ σώματος, συγκάμπτεται δὲ τοδί, τοδί δὲ ἀποκρύπτεται, ταπεινὸν δὲ ἄλλο γίνεται, οὐκ ἄλλως τοῦ ὀρχηστοῦ προελομένου τοῦτο ποιεῖν, ἀλλ' ἐν τῇ τοῦ ὅλου σώματος ὀρχήσει θέσιν ταύτην ἀναγκαίαν ἴσχυοντος τοῦδε τοῦ μέρους τοῦ τὴν ὄρχησιν διαπεραίνοντος.

- ♦ Plotini Opera (Editio Minor), t. II (Enn. IV-V), P. Henry et H.-R. Schwyzler, Oxford, Oxford University Press, 1977.

— Rédaction de la fiche —

Rédacteur de la fiche

- ♦ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 145, 18-06-2018 20:38:43.

Comment citer cette fiche

♦ Soares Santoprete, L. G., *Bréhier, 1927, p. 139, Traité 28, monde, danseur, chœur, mouvement, 18-06-2018 20:38:43, fiche numéro 145*, [en ligne]. Paris : CNRS, http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=145

Imprimer

Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

— Titre de la fiche —

- ◆ Bréhier, 1927, p. 187-188, Traité 2, immortalité, âme, cosmologie, monde, éternité, corps, faculté rationnelle, faculté irrationnelle

— Auteur principal —

Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Bréhier, É., *Plotin, Ennéades, t. IV, Paris, Les Belles Lettres, 1990 (1927)*

Commentaire

◆ La question de l'immortalité de l'âme reste en somme, chez Plotin comme chez Platon et les stoïciens, une question physique et cosmologique autant qu'une question intéressant la destinée humaine ; les âmes sont les forces qui animent le monde, et la conservation éternelle du monde implique la perpétuité des âmes. Le problème de la destinée morale proprement dite devient aussi, d'une manière bien curieuse, solidaire de l'affirmation de l'éternité du monde: seul le christianisme, en concevant une âme indépendante de toute fonction cosmologique, a pu rompre cette solidarité. Pour les difficultés du platonisme, la première consiste dans le problème posé par l'union de l'âme et du corps; si l'âme fait partie des êtres intelligibles, comment ne reste-t-elle pas séparée? Encore ici, le brève solution que donne Plotin indique nettement les deux raisons qu'il développera dans ses travaux ultérieurs; l'âme « procède » par une sorte de nécessité en dehors de l'intelligence; de plus ce n'est que par ses parties inférieures qu'elle entre dans le corps; même alors, ce qu'il y a d'essentiel en elle reste séparé. La deuxième difficulté, celle des âmes animales, est résolue par la palingénésie. Plotin ne trouve, en troisième lieu, aucune difficulté à accorder l'immortalité aux âmes des plantes. La quatrième difficulté suppose des interprètes qui voient une contradiction entre le Phédon qui affirme la simplicité de l'âme, et la République qui la divise en trois parties ; dans cette dernière hypothèse, que vaudra l'argument du Phédon, fondé sur la simplicité de l'âme ? Cette objection dérive d'Aristote (de Anima I 5, 18). La réponse de Plotin s'appuie certainement sur le Timée qui fait voir le caractère accidentel et passager de l'union de la partie rationnelle de l'âme avec les facultés irrationnelles; l'âme pure n'est que raison. Il faut remarquer seulement que cette réponse est en parfait accord avec des idées fort répandues dans les religions orientales de l'époque, et exposées notamment dans la littérature hermétique, où elles se développent en des images mythiques, absentes chez Plotin comme chez Platon. (p. 187-188)

Contexte du commentaire

- ◆ Notice du Traité 2 (IV, 7)

— Mots-clés —

Français

- ◆ monde
- ◆ âme
- ◆ immortalité
- ◆ éternel, éternité
- ◆ corps
- ◆ cosmologie
- ◆ faculté rationnelle
- ◆ faculté irrationnelle

— Liens —

- ◆ Plotin/Hermétiques : problématique commune aux deux auteurs.
- ◆ Plotin/Chrétiens : problématique commune aux deux auteurs.

— Auteurs secondaires —

Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Aristote, *De Anima*, I, 5, 18

Datation

- ◆ Entre -427 et -327.
-

Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Platon, *Timée*

Datation

- ◆ Entre -427 et -327.
-

Auteur ancien 3 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Platon, *République*

Datation

- ◆ Entre -427 et -327.
-

Auteur ancien 4 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Platon, *Phédon*

Datation

- ◆ Entre -427 et -327.
-

Auteur ancien 5 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Chrétiens (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre 1 et 800.

Auteur ancien 6 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 2 (IV, 7), Sur l'immortalité de l'âme*

Datation

- ◆ Entre 254 et 263.
-

Auteur ancien 7 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Hermétiques (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre 100 et 800.
-

— Rédaction de la fiche —

Rédacteur de la fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 158, 04-07-2018 14:40:02.

Comment citer cette fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., *Bréhier, 1927, p. 187-188, Traité 2, immortalité, âme, cosmologie, monde, éternité, corps, faculté rationnelle, faculté irrationnelle, 04-07-2018 14:40:02, fiche numéro 158, [en ligne]. Paris : CNRS, http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=158*

Imprimer

Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

— Titre de la fiche —

- ◆ Bréhier, 1927, p. 211, Traité 6, descendre, descente, âme

— Auteur principal —

Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Bréhier, É., *Plotin, Ennéades, t. IV, Paris, Les Belles Lettres, 1990 (1927)*

Commentaire

◆ On a vu, d'après le précédent traité (chap. XIII), que l'union de l'âme et du corps était une objection contre la thèse platonicienne de la nature divine et immortelle de l'âme. C'est la question de la descente de l'âme dans le corps que Plotin étudie ici pour elle-même; il faut toujours, en lisant ce traité, se rappeler le précédent et songer que l'intention de Plotin est moins d'expliquer l'union de l'âme et du corps que d'affirmer la divinité de l'âme malgré cette union. Des théoriciens religieux de l'époque de Plotin, interprétant à la lettre les mythes du Phèdre et de la République, se représentaient la descente de l'âme comme une chute effective à travers les sphères jusqu'à la terre, où l'âme prenait graduellement les diverses facultés irrationnelles (note 1 : Numénios ; le livre hermétique Poimandres). Les premières phrases du traité écartent implicitement d'aussi grossières conceptions ; aux images des espaces célestes où voyagerait l'âme, Plotin substitue sa propre expérience interne; l'état de méditation intérieure qui la place dans un monde intelligible s'oppose à l'état ordinaire où l'âme est occupée par les sensations et les émotions; c'est donc en lui-même dans le passage du premier état au second qu'il saisit cette chute ; le problème devient celui de la méditation intérieure (note 2 : Il faudrait se garder d'y voir une innovation chez Plotin ; cette traduction du mythe en expérience interne était préparée par le passage du Phédon (65 e-66 a) sur l'incompatibilité de la sensation et de l'intellect ; et des penseurs à tempérament méditatif, comme Philon d'Alexandrie; ont souvent décrit [par exemple Legum Allegor. II 82] cette alternance de vie intellectuelle et de vie sensitive). (p. 211)

Contexte du commentaire

- ◆ Notice du Traité 6 (IV, 8)

— Mots-clés —

Français

- ◆ âme
- ◆ descendre, descente

— Liens —

- ◆ Plotin/Hermétiques : problématique commune aux deux auteurs.
- ◆ Plotin/Chrétiens : problématique commune aux deux auteurs.

— Auteurs secondaires —

Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Chrétiens (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre 1 et 800.
-

Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Hermétiques, *Poimandrès (CH I)*
-

Auteur ancien 3 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Philon d'Alexandrie, *Legum Allegor.*, II 82

Datation

- ◆ Entre -427 et -327.
-

Auteur ancien 4 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Numénius (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre 100 et 200.
-

Auteur ancien 5 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Platon, *République*

Datation

- ◆ Entre -427 et -327.
-

Auteur ancien 6 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Platon, *Phèdre*

Datation

- ◆ Entre -427 et -327.
-

Auteur ancien 7 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 6 (IV, 8)*, *Sur la descente de l'âme dans les corps*

Datation

- ◆ Entre 254 et 263.

— Rédaction de la fiche —

Rédacteur de la fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 159, 28-08-2018 13:12:42.

Comment citer cette fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., *Bréhier, 1927, p. 211, Traité 6, descendre, descente, âme, 28-08-2018 13:12:42, fiche numéro 159*, [en ligne]. Paris : CNRS, http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=159

Imprimer

Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

— Titre de la fiche —

- ◆ Bréhier, 1927, p. 216, Traité 6, contemplation, oubli, intellect, pensée discursive, corps

— Auteur principal —

Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Bréhier, É., *Plotin, Ennéades, t. IV, Paris, Les Belles Lettres, 1990 (1927)*

Commentaire

- ◆ Cette forme de soliloque, si fréquente chez Philon, est très rare chez Plotin, dont la contemplation, toujours perdue dans l'objet, revient rarement sur lui-même; sur cet oubli du moi, cf. surtout les chapitres 1 et 2 du traité IV ci-dessus. (p. 216)

Contexte du commentaire

- ◆ Note 1 au Traité 6 (IV, 8), § 1, 1-11

— Mots-clés —

Français

- ◆ oubli, oublier
- ◆ pensée discursive
- ◆ corps
- ◆ intellect, intelligence
- ◆ contemplation

— Liens —

- ◆ Plotin/Chrétiens : problématique commune aux deux auteurs.

— Auteurs secondaires —

Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Chrétiens (de manière générique), *Aucune œuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre 1 et 800.

Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 6 (IV, 8), Sur la descente de l'âme dans les corps, 1, 1-11*

Datation

- ◆ Entre 254 et 263.

Passage en langue moderne

◆ Souvent je m'éveille à moi-même en m'échappant de mon corps; étranger à tout autre chose, dans l'intimité de moi-même, je vois une beauté aussi merveilleuse que possible. Je suis convaincu, surtout alors, que j'ai une destinée supérieure; mon activité est le plus haut degré de la vie; je suis uni à l'être divin, et, arrivé à cette activité, je me fixe en lui au-dessus des autres êtres intelligibles. Mais, après ce repos dans l'être divin, redescendu de l'intelligence à la pensée réfléchie, je me demande comment j'opère actuellement cette descente, et comment l'âme a jamais pu venir dans les corps, étant en elle-même comme elle m'est apparue, bien qu'elle soit en un corps (note 1).

Passage en langue originale

◆ Πολλάκις ἐγειρόμενος εἰς ἑμαυτὸν ἐκ τοῦ σώματος καὶ γινόμενος τῶν μὲν ἄλλων ἔξω, ἑμαυτοῦ δὲ εἴσω, θαυμαστὸν ἠλίκον ὁρῶν κάλλος, καὶ τῆς κρείττονος μοίρας πιστεύσας τότε μάλιστα εἶναι, ζῶν τε ἀρίστην ἐνεργήσας καὶ τῷ θείῳ εἰς ταῦτὸν γεγενημένος καὶ ἐν αὐτῷ ἰδρυθεὶς εἰς ἐνέργειαν ἐλθὼν ἐκείνην ὑπὲρ πᾶν τὸ ἄλλο νοητὸν ἑμαυτὸν ἰδρύσας, μετὰ ταύτην τὴν ἐν τῷ θείῳ στάσιν εἰς λογισμὸν ἐκ νοῦ καταβὰς ἀπορῶ, πῶς ποτε καὶ νῦν καταβαίνω, καὶ ὅπως ποτέ μοι ἔνδον ἢ ψυχῇ γεγένηται τοῦ σώματος τοῦτο οὕσα, οἷον ἐφάνη καθ' ἑαυτήν, καίπερ οὕσα ἐν σώματι.

- ◆ P. Henry et H.-R. Schwyzer, *Plotini Opera (Editio Minor)*, t. II (Enn. IV-V), P. Henry et H.-R. Schwyzer, Oxford, Oxford University Press, 1977.

— Rédaction de la ficheRédacteur de la fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 160, 04-07-2018 14:44:07.

Comment citer cette fiche

◆ Soares Santoprete, L. G., *Bréhier, 1927, p. 216, Traité 6, contemplation, oubli, intellect, pensée discursive, corps, 04-07-2018 14:44:07, fiche numéro 160*, [en ligne]. Paris : CNRS, http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=160

Imprimer