

Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

— Titre de la fiche —

- ◆ Bertier, J. et alii, p. 145, Traité 34, univers, beau, beauté

— Auteur principal —

Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Bertier, J. et alii, *Plotin, Traité sur les Nombres [Enn. VI, 6 (34)], introduction, texte grec, traduction, commentaire et index grec, Paris, Vrin, 1980*

Commentaire

- ◆ 1, 23. L'univers grand et beau. Réminiscence possible du Timée 92 c: ὄδε ὁ κόσμος [...] μέγιστος καὶ [...] κάλλιστος. Sur le même thème, cf. V 8 [31] 8 et 9: rien ne serait plus beau que ce monde visible, s'il n'y avait la beauté transcendante de son modèle (8, 20-22); pour que le monde vous apparaisse dans toute sa beauté, retranchez de son image la masse, les lieux, le phantasme de la matière (9, 7-14); notre monde est grand, avec toutes ses puissances, mais il serait d'une grandeur indicible si ne lui était unie une puissance corporelle faite de petitesse (9, 28-31). Et encore, en III 2 (47) 3, 20-41, la prosopopée du monde sensible qui célèbre sa propre beauté. Cette insistance de Plotin est évidemment antignostique. (p. 145).

Contexte du commentaire

- ◆ Commentaire au Traité 34, § 1, 23

— Mots-clés —

Français

- ◆ beau, beauté
- ◆ univers

— Liens —

- ◆ Plotin/Gnostiques : présence dans les traités postérieurs à la « tétralogie antignostique » d'arguments antignostiques exposés dans celle-ci.

— Auteurs secondaires —

Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Platon, *Timée*

Datation

- ◆ Entre -427 et -327.

Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 47 (III, 2), Sur la providence I, § 3, 20-41*

Datation

- ◆ Entre 269 et 269.

Auteur ancien 3 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 31 (V, 8), Sur la beauté intelligible, § 8, 20-22 et § 9 ; 7-14*

Datation

- ◆ Entre 263 et 268.

Auteur ancien 4 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 34 (VI, 6), Sur les nombres, § 1, 23*

Datation

- ◆ Entre 263 et 268.

Passage en langue moderne

- ◆ Et pourtant l'univers est grand et beau.

Références complètes de la traduction

- ◆ Plotin, *Traité sur les Nombres [Enn. VI, 6 (34)]*, introduction, texte grec, traduction, commentaire et index grec, Paris, Vrin, 1980

Passage en langue originale

- ◆ Καὶ μὴν τὸ πᾶν μέγα καὶ καλόν.
- ◆ Henry, P. et Schwyzer, H.-R., *Plotini Opera (Editio Minor)*, t. III (Enn. VI), Oxford, Oxford University Press, 1982

Auteur ancien 5 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Gnostiques (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre 1 et 800.

Rédaction de la ficheRédacteur de la fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 111, 20-06-2018 00:16:51.

Comment citer cette fiche

♦ Soares Santoprete, L. G., *Bertier, J. et alii, p. 145, Traité 34, univers, beau, beauté, 20-06-2018 00:16:51, fiche numéro 111*, [en ligne]. Paris : CNRS, http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=111

Imprimer

Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

— Titre de la fiche —

- ◆ Bertier, J. et alii, p. 154, Traité 34, nombre, forme, monade

— Auteur principal —

Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Bertier, J. et alii, *Plotin, Traité sur les Nombres [Enn. VI, 6 (34)], introduction, texte grec, traduction, commentaire et index grec, Paris, Vrin, 1980*

Commentaire

◆ 4, 1-11. La première ligne du chapitre montre qu'il s'agit du statut du nombre dans le monde intelligible, déjà évoqué en 2, 9 (ἐν μὲν τῷ νοητῷ) et 3, 3 (ἐν τοῖς οὐσίῳ ὄντως). Le problème avait été abordé du reste en V 5 (32) 4-6, c'est-à-dire dans le « Grand Traité » morcelé par Porphyre en III 8 (30), V 8 (31), V 5 (32), II 9 (33) et précédant immédiatement dans l'ordre chronologique notre VI 6 (34) (ce « Grand Traité » a fait l'objet de deux travaux récents, à savoir D. Roloff, *Die Grossschrift III 8, V 8, V 5, II 9*, Berlin 1970, et Plotino, *Paideia antignostica. Ricostruzione d'un unico scritto da Enneadi III 8, V 8, V 5, II 9*, introd. e commento a cura di V. Cilento, Firenze 1971); c'est ainsi que l'on trouve en V 5, 4, 38 (« s'il y a certaines apories sur ces sujets, on y viendra plus tard ») une annonce transparente de VI 6, 5. Sur le statut du nombre dans l'intelligible, Plotin énonce trois hypothèses : 1. les nombres s'ajoutent aux formes ou encore les accompagnent (ἐπιγινομένων[...] ἢ καὶ παρακολουθούντων) ; ainsi, l'être étant premier, nous avons conçu à son propos la monade, puis, le mouvement et le repos venant de lui, nous avons conçu le trois, et ainsi de suite ; 2. ou bien les nombres ont été co-engendrés (συνεγεννήθη, qui s'oppose à ἐπιγινομένων) avec les formes : 2.1. soit qu'avec chaque forme ait, été engendrée une seule monade < on aurait alors, nom pas la série des nombres, mais une pluralité de monades >. 2.2. soit qu'au premier être soit attachée la monade, à celui qui suit la dyade, et ainsi de suite dans l'ordre; 3. ou enfin le nombre est conçu en soi ; deux cas sont alors à envisager, selon qu'il est antérieur ou postérieur aux autres formes. Le chapitre 5 va reprendre les deux premières hypothèses (la première en 5, 1-4, la deuxième en 5, 41), on montrant qu'elles conduisent elles-mêmes à la troisième. (p. 154).

Contexte du commentaire

- ◆ Commentaire au Traité 34, § 4, 1-11

— Mots-clés —

Français

- ◆ nombre
- ◆ forme
- ◆ monade

— Liens —

- ◆ Plotin/Gnostiques : présence dans les traités postérieurs à la « tétralogie antignostique » d'arguments antignostiques exposés dans celle-ci.

— Auteurs secondaires —

Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Porphyre (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre 200 et 300.
-

Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 33 (II, 9), Contre les gnostiques ; Contre ceux qui disent que le démiurge du monde est mauvais et que le monde est mauvais*

Datation

- ◆ Entre 263 et 268.
-

Auteur ancien 3 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 32 (V, 5), Sur l'Intellect, que les intelligibles ne sont pas hors de l'Intellect et sur le Bien ; Que les intelligibles ne sont pas hors de l'Intellect, et sur le Bien, § 4-6*

Datation

- ◆ Entre 263 et 268.
-

Auteur ancien 4 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 31 (V, 8), Sur la beauté intelligible*

Datation

- ◆ Entre 263 et 268.
-

Auteur ancien 5 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 30 (III, 8), Sur la contemplation ; Sur la nature, la contemplation et l'Un*

Datation

- ◆ Entre 263 et 268.
-

Auteur ancien 6 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 34 (VI, 6), Sur les nombres, § 4, 1-11*

Datation

- ◆ Entre 263 et 268.

Passage en langue moderne

◆ Pour les nombres, il faut examiner quel est leur statut dans l'intelligible, s'ils adviennent aux autres formes ou encore les accompagnent toujours: par exemple, parce que l'être se trouve être premier, nous avons conçu la monade; ensuite, parce que mouvement et repos viennent de lui, nous en sommes venus à penser le trois; et ainsi, à chaque forme nouvelle, chacun des autres nombres. Ou bien ce n'est pas ainsi, mais avec chaque forme fut engendrée une seule monade ; ou plutôt au premier être est attachée la monade, à celui qui le suit, si ordre il y a, la dyade, et ainsi selon la multiplicité de chacun, par exemple si c'est dix, la décade. Ou bien ce n'est pas ainsi, mais c'est en soi que le nombre est conçu; et dans ce cas, voyons s'il est antérieur aux autres formes, ou postérieur.

Références complètes de la traduction

- ◆ Plotin, *Traité sur les Nombres* [Enn. VI, 6 (34)], introduction, texte grec, traduction, commentaire et index grec, Paris, Vrin, 1980

Passage en langue originale

◆ Περί δὲ τῶν ἀριθμῶν ὅπως ἔχουσιν ἐν τῷ νοητῷ σκεπτέον, πότερα ὡς ἐπιγινομένων τοῖς ἄλλοις εἶδεσιν ἢ καὶ παρακολουθούντων αἰεὶ· οἷον ἐπειδὴ τὸ ὄν τοιοῦτον οἷον πρῶτον αὐτὸ εἶναι, ἐνοήσαμεν μονάδα, εἴτ' ἐπεὶ κίνησις ἐξ αὐτοῦ καὶ στάσις, τρία ἦδη, καὶ ἐφ' ἐκάστου τῶν ἄλλων ἕκαστον. Ἡ οὐχ οὕτως, ἀλλὰ συνεγεννήθη ἐκάστῳ μονὰς μία, ἢ ἐπὶ μὲν τοῦ πρώτου ὄντος μονὰς, ἐπὶ δὲ τοῦ μετ' ἐκεῖνο, εἰ τάξις ἐστί, δυὰς ἢ καὶ ὅσον τὸ πλῆθος ἐκάστου, οἷον εἰ δέκα, δεκάς. Ἡ οὐχ οὕτως, ἀλλ' αὐτὸς ἐφ' ἑαυτοῦ ὁ ἀριθμὸς ἐνοήθη· καὶ εἰ οὕτως, πότερα πρότερος τῶν ἄλλων, ἢ ὕστερος.

- ◆ Henry, P. et Schwyzer, H.-R., *Plotini Opera* (Editio Minor), t. III (Enn. VI), Oxford, Oxford University Press, 1982

Auteur ancien 7 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Gnostiques (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre 1 et 800.

Rédaction de la fiche

Rédacteur de la fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 112, 20-06-2018 00:24:06.

Comment citer cette fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., *Bertier, J. et alii, p. 154, Traité 34, nombre, forme, monade, 20-06-2018 00:24:06, fiche numéro 112*, [en ligne]. Paris : CNRS, http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=112

Imprimer

