

Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

— Titre de la fiche —

- ◆ Armstrong, 1966, p. xi, Enneads I, milieu socioculturel

— Auteur principal —

Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Armstrong, A. H., *Plotinus, Enneads I, Cambridge–Londres, Harvard University Press–Heinemann, Loeb Classical Library 440, 1966*

Commentaire

- ◆ Plotinus is, like other philosophers of the Hellenistic and Roman periods, a practical religious and moral teacher and also a professional philosopher, engaged in the critical interpretation of a long and complicated school-tradition which we are beginning to know and understand a good deal better than formerly (note 2 : Some important modern books dealing with this tradition are listed at the end of this Introduction), and working in an intellectual milieu which included not only those esoteric pietists the Gnostics and Hermetists, with whom he is sometimes rather misleadingly coupled, but a considerable number of other professional philosophers (about whom we know next to nothing) of very varying schools and points of view (note 3 : Cp. Porphyry, *Life*, ch. 20 [the preface to Longinus's book]). (p. xi).

Contexte du commentaire

- ◆ Preface à Enneads I, ch. II. The Thought of Plotinus

— Mots-clés —

Français

- ◆ milieu socioculturel

— Liens —

- ◆ Plotin/Gnostiques : appartenance au même milieu socioculturel.
- ◆ Plotin/Hermétiques : appartenance au même milieu socioculturel.

— Auteurs secondaires —

Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Hermétiques (de manière générique), *Aucune œuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre 100 et 800.
-

Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Gnostiques (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*
-

Datation

- ◆ Entre 1 et 800.
-

Auteur ancien 3 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Porphyre, *La Vie de Plotin*
-

Datation

- ◆ Entre 200 et 300.
-

Auteur ancien 4 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*
-

Datation

- ◆ Entre 204 et 270.
-

— Rédaction de la fiche —

Rédacteur de la fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 25, 15-06-2018 16:44:21.

Comment citer cette fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., *Armstrong, 1966, p. xi, Enneads I, milieu socioculturel*, 15-06-2018 16:44:21, fiche numéro 25, [en ligne]. Paris : CNRS, http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=25
-

Imprimer

Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

— Titre de la fiche —

- ◆ Armstrong, 1966, p. xxv-xxvi, Enneads I, hiérarchie, rite

— Auteur principal —

Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Armstrong, A. H., *Plotinus, Enneads I, Cambridge–Londres, Harvard University Press–Heinemann, Loeb Classical Library 440, 1966*

Commentaire

◆ The primary object of all Plotinus's philosophical activity is to bring his own soul and the souls of others by way of Intellect to union with the One. His last words (note 1: According to the text now adopted by P. Henry [see his essay *La Dernière Parole de Plotin*; *Studi Classici e Orientali* II, pp. 113-30, Pisa, 1953] and which I translate: see note on Life, ch. 2. 26-7). "Try to bring back the god in you to the divine in the All" are a summing up of his whole life and work. They are also a summing up of his religion—the two are the same, for I think this work of return can properly be called a religious work. Plotinus, like his contemporaries, believed in a great hierarchy of gods and spirits inside and outside the visible universe. But he does not appear to attach much religious importance to the beings in the lower ranks of this hierarchy (though he insists, as against the Gnostics, on proper respect being paid to the high gods of the visible universe, the sun, moon, and stars); nor does he consider that external religious rites are any help to the ascent of the soul. (p. xxvi).

Contexte du commentaire

- ◆ Préface à Enneads I

— Mots-clés —

Français

- ◆ hiérarchie
- ◆ rite, rituel

— Liens —

- ◆ Plotin/Gnostiques : problématique commune aux deux auteurs.

— Auteurs secondaires —

Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Gnostiques (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre 1 et 800.
-

Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre 204 et 270.
-

— Rédaction de la fiche —

Rédacteur de la fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 26, 30-03-2018 19:18:27.

Comment citer cette fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., *Armstrong, 1966, p. xxv-xxvi, Enneads I, hiérarchie, rite, 30-03-2018 19:18:27, fiche numéro 26*, [en ligne]. Paris : CNRS, http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=26
-

Imprimer

Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

— Titre de la fiche —

- ◆ Armstrong, 1966, p. 8-9, Vie de Plotin, identité, païen, chrétien

— Auteur principal —

Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Armstrong, A. H., *Plotinus, Enneads I, Cambridge–Londres, Harvard University Press–Heinemann, Loeb Classical Library 440, 1966*

Commentaire

◆ Ammonius (c. 175-242) was a self-taught philosopher who wrote nothing. We know very little about his teaching: the scanty evidence is fully reported and discussed by Schwyzer, art. cit. col. 477-81. (See also E. R. Dodds, Numenius and Ammonius in *Entretiens Hardt V*). The nickname Saccas and the story that he once earned his living as a porter appears for the first time in Theodoret. Porphyry never mentions it. Porphyry (in Eusebius H.E. 6. 19. 7) says that he was brought up a Christian, but later became a pagan. This may be true, but cannot be taken as certain, any more than Eusebius' denial (6. 19.10). The name Ammonius was common in Egypt, and there may have been some confusion of persons. (p. 8-9).

Contexte du commentaire

- ◆ Note 1 à la traduction de la Vie de Plotin, § 3, 10-12

— Mots-clés —

Français

- ◆ chrétien
- ◆ identité
- ◆ païen

— Liens —

- ◆ Ammonius Saccas/Chrétiens : appartenance au même milieu socioculturel.

— Auteurs secondaires —

Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Ammonius Saccas (de manière générique), *Aucune œuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre 150 et 250.

Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Chrétiens (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre 1 et 800.

Auteur ancien 3 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Porphyre, *La Vie de Plotin*, § 3, 10-12

Datation

- ◆ Entre 200 et 300.

Passage en langue moderne

- ◆ The friend, understanding the desire of his heart, sent him to Ammonius, whom he had not so far tried.

Références complètes de la traduction

- ◆ Armstrong, A. H., *Plotinus, Enneads I*, Cambridge–Londres, Harvard University Press–Heinemann, Loeb Classical Library 440, 1966

Passage en langue originale

- ◆ τὸν δὲ συνέντα αὐτοῦ τῆς ψυχῆς τὸ βούλημα ἀπενέγκαι πρὸς Ἀμμώνιον, οὗ μὴδέπω πεπεύρατο.
- ◆ *Plotini Opera (Editio Minor)*, t. I (Enn. I-III), P. Henry et H.-R. Schwyzer, Oxford, Oxford University Press, 1964.

Rédaction de la ficheRédacteur de la fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 27, 02-06-2018 20:28:18.

Comment citer cette fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., *Armstrong, 1966, p. 8-9, Vie de Plotin, identité, païen, chrétien, 02-06-2018 20:28:18, fiche numéro 27*, [en ligne]. Paris : CNRS, http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=27

Imprimer

Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

— Titre de la fiche —

- ◆ Armstrong, 1966, p. 10-11, Vie de Plotin, identité, païen, chrétien, école

— Auteur principal —

Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Armstrong, A. H., *Plotinus, Enneads I, Cambridge–Londres, Harvard University Press–Heinemann, Loeb Classical Library 440, 1966*

Commentaire

◆ Origen the Christian writer also attended the lectures of Ammonius (Porphyry in Eusebius H.E. 6. 19. 6), but it seems clear to most of those who have studied the question that the Origen mentioned here and in chs. 14 and 20 of the Life was quite a different person. Origen was not an uncommon name at Alexandria; there are chronological difficulties against identifying the two (for which see Schwyzer, art. cit., col. 480); there is no trace of the writings mentioned here among the known works of the Christian Origen; and, most important of all, the references in the Life clearly imply that the Origen mentioned here was a perfectly normal Platonist, enjoying the friendship and respect of other Platonists and of Plotinus himself. In the passage quoted by Eusebius, Porphyry speaks of the Christian Origen in a very different and thoroughly hostile tone, as one would expect the greatest antiChristian writer of antiquity to speak of the great Christian apologist. (p. 10-11)

Contexte du commentaire

- ◆ Note 1 à la traduction de la Vie de Plotin, § 3, 27-32

— Mots-clés —

Français

- ◆ identité
- ◆ école
- ◆ païen
- ◆ chrétien

— Liens —

- ◆ Ammonius Saccas/Origène païen-chrétien : appartenance au même milieu socioculturel.

— Auteurs secondaires —

Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Origène païen/chrétien, *Seul le Roi est Démiurge*

Datation

- ◆ Entre 1 et 800.
-

Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Origène païen/chrétien, *Sur les démons*

Datation

- ◆ Entre 1 et 800.
-

Auteur ancien 3 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Ammonius Saccas (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre 150 et 250.
-

Auteur ancien 4 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Porphyre, *La Vie de Plotin*, § 3, 27-32

Datation

- ◆ Entre 200 et 300.

Passage en langue moderne

◆ Plotinus kept the agreement, and, though he held conferences with people who came to him, maintained silence about the doctrines of Ammonius. Erennius was the first to break the agreement, and Origen followed his lead; but he wrote nothing except the treatise *On the Spirits* and, in the reign of Gallienus, *That the King is the Only Maker*.

Références complètes de la traduction

- ◆ Armstrong, A. H., *Plotinus, Enneads I*, Cambridge-Londres, Harvard University Press-Heinemann, Loeb Classical Library 440, 1966

Passage en langue originale

◆ ἔμενε καὶ ὁ Πλωτῖνος συνῶν μὲν τισι τῶν προσιότων, τηρῶν δὲ ἀνέκπυστα τὰ παρὰ τοῦ Ἀμμωνίου δόγματα. Ἐρεννίου δὲ πρώτου τὰς συνθήκας παραβάντος, Ὀριγένης μὲν ἠκολούθει τῷ φθάσαντι Ἐρεννίῳ. Ἐγραψε δὲ οὐδὲν πλὴν τὸ “Περὶ τῶν δαιμόνων” σύγγραμμα καὶ ἐπὶ Γαλιήνου “Ὅτι μόνος ποιητῆς ὁ βασιλεὺς”.

- ◆ *Plotini Opera (Editio Minor)*, t. I (Enn. I-III), P. Henry et H.-R. Schwyzer, Oxford, Oxford University Press, 1964
-

Rédaction de la ficheRédacteur de la fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 28, 15-06-2018 16:54:39.

Comment citer cette fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., *Armstrong, 1966, p. 10-11, Vie de Plotin, identité, païen, chrétien, école*, 15-06-2018 16:54:39, fiche numéro 28, [en ligne]. Paris : CNRS, http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=28

Imprimer

Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

— Titre de la fiche —

- ◆ Armstrong, 1966, p. 44-45, Vie de Plotin, Enneads I, Traité 33, milieu socioculturel, intelligible

— Auteur principal —

Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Armstrong, A. H., *Plotinus, Enneads I, Cambridge–Londres, Harvard University Press–Heinemann, Loeb Classical Library 440, 1966*

Commentaire

- ◆ Note 2 : These sectaries were Gnostics. It is very likely that we now have some of the works to which Porphyry here refers. The collection of Gnostic books found at Nag Hammadi in Upper Egypt in 1945 includes "Revelations" attributed to Allogenes (the Foreigner, a Gnostic name for Seth), Zostrianus, Messus, and possibly Zoroaster. (p. 44-45)

Contexte du commentaire

- ◆ Note 2 à la traduction de la Vie de Plotin, § 16, 1-9

— Mots-clés —

Français

- ◆ intelligible
- ◆ milieu socioculturel

— Liens —

- ◆ Plotin/Gnostiques : appartenance au même milieu socioculturel.
- ◆ Plotin/Gnostiques : lien avec un argument antignostique développé dans le Traité 33 (II, 9).

— Auteurs secondaires —

Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Messos, *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre 1 et 800.

Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Nicothée, *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre 1 et 800.
-
-

Auteur ancien 3 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Zostrien, *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre 1 et 800.
-
-

Auteur ancien 4 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Platon (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre -427 et -347.
-
-

Auteur ancien 5 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Zoroastre (Magus) (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre -1000 et 600.
-
-

Auteur ancien 6 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Gnostiques (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre 1 et 800.
-
-

Auteur ancien 7 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 33 (II, 9), Contre les gnostiques ; Contre ceux qui disent que le démiurge du monde est mauvais et que le monde est mauvais*

Datation

- ◆ Entre 263 et 268.
-
-

Auteur ancien 8 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Porphyre, *La Vie de Plotin, § 16, 1-9*

Datation

- ♦ Entre 200 et 300.

Passage en langue moderne

♦ There were in his time many Christians and others, and sectarians who had abandoned the old philosophy, men of the schools of Adelphius and Aculinus, who possessed a great many treatises of Alexander the Libyan and Philocomus and Demonstratus and Lydus, and produced revelations by Zoroaster and Zostrianus and Nicotheus and Allogenes and Messus and other people of the kind, deceived themselves and deceiving many, alleging that Plato had not penetrated to the depths of intelligible reality. Plotinus hence often attacked their position in his lectures, and wrote the treatise to which we have given the title "Against the Gnostics" (note 3: II. 9) he left it to us assess what he passed over. Amelius went to forty volumes in writing against the book of Zostrianus. I, Porphyry, wrote a considerable number of refutations of the book of Zoroaster, which I showed to be entirely spurious and modern, made up by the sectarians to convey the impression that the doctrines which they had chosen to hold in honour were those of the ancient Zoroaster.

Références complètes de la traduction

♦ Armstrong, A. H., Plotinus, Enneads I, Cambridge-Londres, Harvard University Press-Heinemann, Loeb Classical Library 440, 1966

Passage en langue originale

♦ Γεγόνασι δὲ κατ' αὐτὸν τῶν Χριστιανῶν πολλοὶ μὲν καὶ ἄλλοι, αἰρετικοὶ δὲ ἐκ τῆς παλαιᾶς φιλοσοφίας ἀνηγμένοι οἱ περὶ Ἀδέλφιον καὶ Ἀκυλῖνον οἱ τὰ Ἀλεξάνδρου τοῦ Λίβυος καὶ Φιλοκώμου καὶ Δημοστράτου καὶ Λυδοῦ συγγράμματα πλεῖστα κεκτημένοι ἀποκαλύψεις τε προφέροντες Ζωροάστρου καὶ Ζωστριανοῦ καὶ Νικοθέου καὶ Ἀλλογενοῦς καὶ Μέσσου καὶ ἄλλων τοιούτων πολλοὺς ἐξηπάτων καὶ αὐτοὶ ἠπατημένοι, ὡς δὴ ποῦ Πλάτωνος εἰς τὸ βάθος τῆς νοητῆς οὐσίας οὐ πελάσαντος. Ὅθεν αὐτὸς μὲν πολλοὺς ἐλέγχους ποιούμενος ἐν ταῖς συνουσίαις, γράψας δὲ καὶ βιβλίον ὅπερ «Πρὸς τοὺς Γνωστικούς» ἐπεγράψαμεν, ἡμῖν τὰ λοιπὰ κρίνειν καταλέλοιπεν. Ἀμέλιος δὲ ἄχρι τεσσαράκοντα βιβλίων προκεχώρηκε πρὸς τὸ Ζωστριανοῦ βιβλίον ἀντιγράφων. Πορφύριος δὲ ἐγὼ πρὸς τὸ Ζωροάστρου συχνοὺς πεποιήμαι ἐλέγχους, ὅλως νόθον τε καὶ νέον τὸ βιβλίον παραδεικνύς πεπλασμένον τε ὑπὸ τῶν τὴν αἵρεσιν συστησαμένων εἰς δόξαν τοῦ εἶναι τοῦ παλαιοῦ Ζωροάστρου τὰ δόγματα, ἃ αὐτοὶ εἶλοντο πρεσβεύειν.

♦ Henry P. et Schwyzer H.-R., Plotini Opera (Editio Minor), t. I (Enn. I-III), P. Henry et H.-R. Schwyzer, Oxford, Oxford University Press, 1964

— Rédaction de la fiche —

Rédacteur de la fiche

♦ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 29, 20-06-2018 01:00:04.

Comment citer cette fiche

♦ Soares Santoprete, L. G., Armstrong, 1966, p. 44-45, *Vie de Plotin, Enneads I, Traité 33, milieu socioculturel, intelligible*, 20-06-2018 01:00:04, fiche numéro 29, [en ligne]. Paris : CNRS, http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=29

Imprimer

Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

— Titre de la fiche —

- ◆ Armstrong, 1966, p. 64-67, Vie de Plotin, allégorie, allégorique

— Auteur principal —

Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Armstrong, A. H., *Plotinus, Enneads I, Cambridge–Londres, Harvard University Press–Heinemann, Loeb Classical Library 440, 1966*

Commentaire

- ◆ The oracle is full of Homeric tags : here we have a reminiscence of Odyssey 5, 399 νῆχε δ' ἐπειγόμενος, and this whole passage seems to be based on an allegorical interpretation of Odysseus's swim ashore after the wreck of his raft. For the interpretation (common in late antiquity and adopted by the Christians) of the voyages of Odysseus as a symbol of the journey of the soul cp. Enneads, I 6, 8. (p. 66-67).

Contexte du commentaire

- ◆ Note 1 à la traduction de la Vie de Plotin, § 22, 1-30

— Mots-clés —

Français

- ◆ allégorique
- ◆ allégorie

— Liens —

- ◆ Plotin/Chrétiens : problématique commune aux deux auteurs.

— Auteurs secondaires —

Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Homère, *Odyssée*

Datation

- ◆ Entre -800 et -700.

Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 1 (I, 6), Sur le Beau*, § 8

Datation

- ◆ Entre 254 et 263.

Auteur ancien 3 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Porphyre, *La Vie de Plotin*, § 22, 23-30

Datation

- ◆ Entre 200 et 300.

Passage en langue moderne

◆ “Spirit, man once, but now nearing the diviner lot of a spirit, as the bond of human necessity has been loosed for you, and strong in heart, you swan swiftly (note 1) from the roaring surge of the body to that coast where the stream flows strong, far apart from the crowd of the wicked, there to set your steps firm in the easy path of the pure soul, where the splendour of God shines round you and the divine law abides in purity far from lawless wickdness.

Références complètes de la traduction

- ◆ Armstrong, A. H., *Plotinus, Enneads I*, Cambridge-Londres, Harvard University Press- Heinemann, Loeb Classical Library 440, 1966

Passage en langue originale

◆ δαίμον, ἄνερ τὸ πάροιθεν, ἀτὰρ νῦν δαίμονος αἴση θειοτέρη πελάων, ὄτ' ἐλύσαο δεσμὸν ἀνάγκης ἀνδρομέης, ῥεθέων δὲ πολυφλοίσβοιο κυδοιμοῦ ῥωσάμενος πρᾶπιδεσσιν ἐς ἡόνα νηχύτου ἀκτῆς νήχε' ἐπειγόμενος δήμου ἄπο νόσφιν ἀλιτρῶν στηρίζαι καθαρῆς ψυχῆς εὐκαμπέα οἴμην, ἧχι θεοῖο σέλας περιλάμπεται, ἧχι θέμιστες ἐν καθαρῷ ἀπάτερθεν ἀλιτροσύνης ἀθεμίστου.

- ◆ *Plotini Opera (Editio Minor)*, t. I (Enn. I-III), P. Henry et H.-R. Schwyzer, Oxford, Oxford University Press, 1964.

Rédaction de la ficheRédacteur de la fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 30, 15-06-2018 17:10:28.

Comment citer cette fiche

◆ Soares Santoprete, L. G., *Armstrong, 1966, p. 64-67, Vie de Plotin, allégorie, allégorique, 15-06-2018 17:10:28, fiche numéro 30*, [en ligne]. Paris : CNRS, http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=30

Imprimer

Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

— Titre de la fiche —

- ◆ Armstrong, 1966, p. 257, Traité 1, fuite, retour, patrie

— Auteur principal —

Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Armstrong, A. H., *Plotinus, Enneads I, Cambridge–Londres, Harvard University Press–Heinemann, Loeb Classical Library 440, 1966*

Commentaire

- ◆ The quotation is from Iliad 2. 140 (of course from a quite irrelevant context). But Plotinus's mind turns immediately to reminiscences of Odyssey 9. 29 ff. and 10. 483-4, where Odysseus tells Alcinous how Calypso and Circe had loved him and tried to detain him on his journey home. Odysseus became in late antiquity, for Christians as well as pagans, the type of the soul journeying to its true home and overcoming all difficulties and temptations on the way. (p. 257).

Contexte du commentaire

- ◆ Note 1 à la traduction du Traité 1, § 8, 16-17

— Mots-clés —

Français

- ◆ patrie
- ◆ fuite
- ◆ retour

— Liens —

- ◆ Plotin/Chrétiens : problématique commune aux deux auteurs.

— Auteurs secondaires —

Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Chrétiens (de manière générique), *Aucune œuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre 1 et 800.

Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ♦ Homère, *Iliade*

Datation

- ♦ Entre -800 et -700.
-

Auteur ancien 3 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ♦ Plotin, *Traité 1 (I, 6), Sur le Beau, 8, 16-17*

Datation

- ♦ Entre 254 et 263.

Passage en langue moderne

- ♦ This would be truer advice "Let us fly to our dear country." (p. 256-257)

Références complètes de la traduction

- ♦ Armstrong, A. H., Plotinus, *Enneads I*, Cambridge–Londres, Harvard University Press–Heinemann, Loeb Classical Library 440, 1966

Passage en langue originale

- ♦ Φεύγωμεν δὴ φίλην ἐς πατρίδα, ἀληθέστερον ἄν τις παρακελεύοιτο.
 - ♦ Plotini Opera (Editio Minor), t. I (Enn. I-III), P. Henry et H.-R. Schwyzer, Oxford, Oxford University Press, 1964.
-

— Rédaction de la fiche —

Rédacteur de la fiche

- ♦ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 31, 05-04-2018 08:01:45.

Comment citer cette fiche

- ♦ Soares Santoprete, L. G., *Armstrong, 1966, p. 257, Traité 1, fuite, retour, patrie, 05-04-2018 08:01:45, fiche numéro 31*, [en ligne]. Paris : CNRS, http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=31
-

Imprimer

Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

— Titre de la fiche —

- ◆ Armstrong, 1966, p. 18-19, Traité 40, âme, monde sensible

— Auteur principal —

Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Armstrong, A. H., *Plotinus, Enneads II, Cambridge–Londres, Harvard University Press–Heinemann, Loeb Classical Library 441, 1966*

Commentaire

- ◆ Plotinus particularly disliked the idea that the divine power which made the universe might change its mind and destroy it. He had already attacked it in his treatise *Against the Gnostics* (II 9. 4). (p. 18-19)

Contexte du commentaire

- ◆ Note 2 à la traduction du Traité 40 (II, 1), § 4, 30-33

— Mots-clés —

Français

- ◆ monde sensible
- ◆ âme

— Liens —

- ◆ Plotin/Gnostiques : lien avec un argument antignostique développé dans le Traité 33 (II, 9).
- ◆ Plotin/Gnostiques : lien avec un argument antignostique développé dans un traité plotinien postérieur à la tétralogie.

— Auteurs secondaires —

Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Gnostiques (de manière générique), *Aucune œuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre 1 et 800.

Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ♦ Plotin, *Traité 40 (II, 1), Sur le monde, 4, 30-33*

Datation

- ♦ Entre 263 et 268.

Passage en langue moderne

- ♦ And we have shown that it is empty to suppose that soul might change its mind (note 2), for its direction of the universe is without trouble or harm to it; and even if it were possible for all body to perish, nothing unpleasant would happen to soul.

Références complètes de la traduction

- ♦ Armstrong, A. H., Plotinus, *Enneads II*, Cambridge–Londres, Harvard University Press–Heinemann, Loeb Classical Library 441, 1966.

Passage en langue originale

- ♦ Ἡ δὲ μετάνοια τῆς ψυχῆς ὅτι κενόν ἐστι δέδεικται, ὅτι ἄπνοος καὶ ἀβλαβῆς ἡ διοίκησις· καὶ εἰ πᾶν οἷόν τε σῶμα ἀπολέσθαι, οὐδὲν ἂν ἀλλοιότερον αὐτῇ γίνοιτο.
- ♦ Plotini Opera (Editio Minor), t. I (Enn. I-III), P. Henry et H.-R. Schwyzer, Oxford, Oxford University Press, 1964.

— Rédaction de la fiche —

Rédacteur de la fiche

- ♦ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 124, 15-06-2018 17:15:54.

Comment citer cette fiche

- ♦ Soares Santoprete, L. G., *Armstrong, 1966, p. 18-19, Traité 40, âme, monde sensible, 15-06-2018 17:15:54, fiche numéro 124*, [en ligne]. Paris : CNRS, http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=124

Imprimer

Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

— Titre de la fiche —

◆ Armstrong, 1966, p. 220-222, Traité 33, hellénisme, platonisme, discorde, monde sensible

— Auteur principal —

Auteur moderne du commentaire et œuvre

◆ Armstrong, A. H., *Plotinus, Enneads II, Cambridge–Londres, Harvard University Press–Heinemann, Loeb Classical Library 441, 1966*

Commentaire

◆ The treatise as it stands in the Enneads is a most powerful protest on behalf of Hellenic philosophy against the un-Hellenic heresy (as it was from the Platonist as well as the orthodox Christian point of view) of Gnosticism. There were Gnostics among Plotinus's own friends, whom he had not succeeded in converting (ch. 10 of this treatise) and he and his pupils devoted considerable time and energy to anti-Gnostic controversy (Life ch. 16). He obviously considered Gnosticism an extremely dangerous influence, likely to pervert the minds even of members of his own circle. It is impossible to attempt to give an account of Gnosticism here. By far the best discussion of what the particular group of Gnostics Plotinus knew believed is M. Puech's admirable contribution to *Entretiens Hardt V (Les Sources de Plotin)* (note 1: *Vandoeuvres 1960*, pp. 161-190). But it is important for the understanding of this treatise to be clear about the reasons why Plotinus disliked them so intensely and thought their influence so harmful. The teaching of the Gnostics seems to him untraditional, irrational and immoral. They despise and revile the ancient Platonic teaching and claim to have a new and superior wisdom of their own: but in fact anything that is true in their teaching comes from Plato, and all they have done themselves is to add senseless complications and pervert the true traditional doctrine into a melodramatic, superstitious fantasy designed to feed their own delusions of grandeur. They reject the only true way of salvation through wisdom and virtue, the slow patient study of truth and pursuit of perfection by men who respect the wisdom of the ancients and know their place in the universe. They claim to be a privileged caste of beings, in whom alone God is interested, and who are saved not by their own efforts but by some dramatic and arbitrary divine proceeding; and this, Plotinus says, leads to immorality. Worst of all, they despise and hate the material universe and deny its goodness and the goodness of its maker. This for a Platonist is utter blasphemy, and all the worse because it obviously derives to some extent from the sharply other-worldly side of Plato's own teaching (e.g. in the *Phaedo*). At this point in his attack Plotinus comes very close in some ways to the orthodox Christian opponents of Gnosticism who also insist that this world is the good work of God in his goodness. But, here as on the question of salvation, the doctrine which Plotinus is defending is as sharply opposed in other ways to orthodox Christianity as to Gnosticism: for he maintains not only the goodness of the material universe but also its eternity and its divinity. (p. 220-222)

Contexte du commentaire

- ◆ Note d'introduction au Traité 33 (II, 9)

Mots-clés

Français

- ◆ hellénisme
- ◆ platonisme
- ◆ discorde
- ◆ monde sensible

Liens

- ◆ Plotin/Gnostiques : problématique commune aux deux auteurs.

Auteurs secondaires

Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Chrétiens (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre 1 et 800.

Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Gnostiques (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre 1 et 800.

Auteur ancien 3 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Porphyre, *La Vie de Plotin*

Datation

- ◆ Entre 200 et 300.

Auteur ancien 4 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 33 (II, 9)*, *Contre les gnostiques ; Contre ceux qui disent que le démiurge du monde est mauvais et que le monde est mauvais*

Datation

- ◆ Entre 263 et 268.

Rédaction de la fiche

Rédacteur de la fiche

- ♦ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 125, 18-06-2018 19:07:50.

Comment citer cette fiche

- ♦ Soares Santoprete, L. G., *Armstrong, 1966, p. 220-222, Traité 33, hellénisme, platonisme, discorde, monde sensible, 18-06-2018 19:07:50, fiche numéro 125*, [en ligne]. Paris : CNRS, http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=125

Imprimer

Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

— Titre de la fiche —

- ◆ Armstrong, 1966, p. 222-223, Traité 33, triade, hypostase, Un, Intellect, âme, monde sensible, Sophia

— Auteur principal —

Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Armstrong, A. H., *Plotinus, Enneads II, Cambridge–Londres, Harvard University Press–Heinemann, Loeb Classical Library 441, 1966*

Commentaire

◆ Short statement of the doctrine of the three hypostases, the One, Intellect and Soul; there cannot be more or fewer than these three. Criticism of attempts to multiply the hypostases, and especially of the idea of two intellects, one which thinks and the other which thinks that it thinks. (ch. 1). The true doctrine of Soul (ch. 2). The law of necessary procession and the eternity of the universe (ch. 3). Attack on the Gnostic doctrine of the making of the universe by a fallen soul, and on their despising of the universe and the heavenly bodies (chs. 4-5). The senseless jargon of the Gnostics, their plagiarism from and perversion of Plato, and their insolent arrogance (ch. 6). The true doctrine about Universal Soul and the goodness of the universe which it forms and rules (chs. 7-8). Refutation of objections from the inequalities and injustices of human life (ch. 9). Ridiculous arrogance of the Gnostics who refuse to acknowledge the hierarchy of created gods and spirits and say that they alone are sons of God and superior to the heavens (ch. 9). The absurdities of the Gnostic doctrine of the fall of "Wisdom" (Sophia) and of the generation and activities of the Demiurge, maker of the visible universe (chs. 10-12). False and melodramatic Gnostic teaching about the cosmic spheres and their influence (ch. 13). The blasphemous falsity of the Gnostic claim to control the higher powers by magic and the absurdity of their claim to cure diseases by casting out demons (ch. 14). The false other-worldliness of the Gnostics leads to immorality (ch. 15). The true Platonic other-worldliness, which loves and venerates the material universe in all its goodness and beauty as the most perfect possible image of the intelligible, contrasted at length with the false, Gnostic, other-worldliness which hates and despises the material universe and its beauties (chs. 16-18). (p. 222-223)

Contexte du commentaire

- ◆ Synopsis du Traité 33 (II, 9)

— Mots-clés —

Français

- ◆ triade, triadique

- ◆ hypostase
- ◆ un
- ◆ Intellect
- ◆ âme
- ◆ monde sensible
- ◆ Sophia

— Liens —

- ◆ Plotin/Gnostiques : lien avec un argument antignostique développé dans le Traité 33 (II, 9).

— Auteurs secondaires —

Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Platon (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre -427 et -347.

Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Gnostiques (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre 1 et 800.

Auteur ancien 3 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 33 (II, 9), Contre les gnostiques ; Contre ceux qui disent que le démiurge du monde est mauvais et que le monde est mauvais*

Datation

- ◆ Entre 263 et 268.

— Rédaction de la fiche —

Rédacteur de la fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 127, 17-05-2018 14:47:30.

Comment citer cette fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., *Armstrong, 1966, p. 222-223, Traité 33, triade, hypostase, Un, Intellect, âme, monde sensible, Sophia, 17-05-2018 14:47:30, fiche numéro 127, [en ligne]. Paris : CNRS, http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=127*

Imprimer

Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

— Titre de la fiche —

- ◆ Armstrong, 1966, p. 226-227, Traité 33, Demiurge, monde intelligible, Intellect, penser

— Auteur principal —

Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Armstrong, A. H., *Plotinus, Enneads II, Cambridge–Londres, Harvard University Press–Heinemann, Loeb Classical Library 441, 1966*

Commentaire

◆ Here, and in what follows in the rest of the chapter, Plotinus is probably not only, or even primarily, concerned with explicitly Gnostic doctrines. He is attacking views which were held in the Platonic school and to which he had himself at one time been prepared to make some concessions. The idea that there were two or more Intellects seems to have arisen in the course of discussions about the meaning of Plato, *Timaeus* 39 E, and the relationship of the intellect of the Demiurge to the intelligible model of the universe, which had long been discussed in the Platonic school (as it still is by modern scholars). Amelius, according to Proclus, (In *Timaeum* III, 268A, p. 103.18 ff., Diehl), came to the conclusion that there were three Intellects, the "existing", the "possessing" and the "seeing," a view which had a considerable influence on the later developments of Neoplatonic doctrine (cp. Dodds's commentary on Proclus, *Elements of Theology* prop. 167). And in the first of the early notes collected by Porphyry in III, 9, Plotinus puts forward a distinction between an Intellect, "in repose," and another which is an "activity proceeding from it" and "sees" it, very similar to the distinction criticised here. This distinction seems to go back to Numenius, whose thought had affinities with Gnosticism (cp. Dodds on Proclus *El. Th.* prop. 168). Dodds also thinks that Numenius may be the author of the other distinction criticised here between the Intellect that thinks and the other which thinks that it thinks. But the passage describing Numenius's doctrine about the thinking of his three Intellects (Proclus In *Tim.* III, 268A-B, p. 103, 28 ff.; Diehl = Numenius test. 25 Leemans *Fr.* 22 Desplaces) is too obscure for any certainty. Similar ideas were, of course current among the Gnostics, but it is important to remember that they were seriously put forward in Plotinus's own circle, by others than professed Gnostics. The Gnostics themselves, especially Valentinus, derived some of their ideas from Platonism and Neopythagoreanism, which makes it easier to understand the reciprocal influence they exercised on some Platonists and Neopythagoreans. (p. 226-227)

Contexte du commentaire

- ◆ Note 1 à la traduction du Traité 33 (II, 9), § 1, 26-27

— Mots-clés —

Français

- ◆ démiurge
- ◆ monde intelligible
- ◆ intellect, intelligence
- ◆ penser

Liens

- ◆ Plotin/Gnostiques : problématique commune aux deux auteurs.

Auteurs secondaires

Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Pythagoriens, *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre 1 et 800.

Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Gnostiques (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre 1 et 800.

Auteur ancien 3 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Valentiniens (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre 1 et 800.

Auteur ancien 4 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Numénus (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre 100 et 200.

Auteur ancien 5 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Amelius Gentilianus (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre 200 et 300.

Auteur ancien 6 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Proclus, *Commentaire au Timée*

Datation

- ◆ Entre 400 et 500.

Auteur ancien 7 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Platon, *Timée*

Datation

- ◆ Entre -427 et -327.

Auteur ancien 8 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 33 (II, 9), Contre les gnostiques ; Contre ceux qui disent que le démiurge du monde est mauvais et que le monde est mauvais, 1, 26-27*

Datation

- ◆ Entre 263 et 268.

Passage en langue moderne

- ◆ One cannot conceive one intellect of some sort in a sort of repose and another in a kind of way in motion (note 1).

Références complètes de la traduction

- ◆ Armstrong, A. H., Plotinus, *Enneads II*, Cambridge-Londres, Harvard University Press-Heinemann, Loeb Classical Library 441, 1966.

Passage en langue originale

- ◆ οὐδὲ ἐν τοῖς μετὰ ταῦτα· οὐδ' ἐπινοεῖν τὸν μὲν τινα νοῦν ἐν ἡσυχίᾳ τινί, τὸν δὲ οἶον κινούμενον.
- ◆ Plotini Opera (Editio Minor), t. I (Enn. I-III), P. Henry et H.-R. Schwyzer, Oxford, Oxford University Press, 1964.

— Rédaction de la fiche —

Rédacteur de la fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 128, 20-06-2018 20:36:46.

Comment citer cette fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., *Armstrong, 1966, p. 226-227, Traité 33, Démiurge, monde intelligible, Intellect, penser, 20-06-2018 20:36:46, fiche numéro 128*, [en ligne]. Paris : CNRS, http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=128

Imprimer

Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

— Titre de la fiche —

- ◆ Armstrong, 1966, p. 234, Traité 33, erreur, aile de l'âme

— Auteur principal —

Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Armstrong, A. H., *Plotinus, Enneads II, Cambridge–Londres, Harvard University Press–Heinemann, Loeb Classical Library 441, 1966*

Commentaire

- ◆ The phrase is taken from Plato, Phaedrus 246C. It is clear from what follows in Plato that the reference is only to the fall of human souls. But a reading of the passage will show how the Gnostics might have misinterpreted it to fit in with their own doctrines. (p. 234)

Contexte du commentaire

- ◆ Note 1 à la traduction du Traité 33 (II, 9), § 4, 1-4

— Mots-clés —

Français

- ◆ aile de l'âme
- ◆ erreur

— Liens —

- ◆ Plotin/Gnostiques : référence.

— Auteurs secondaires —

Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Gnostiques (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre 1 et 800.

Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

♦ Platon, *Phèdre*

Datation

♦ Entre -427 et -327.

Auteur ancien 3 mis en relation dans le commentaire supra cité

♦ Plotin, *Traité 33 (II, 9), Contre les gnostiques ; Contre ceux qui disent que le démiurge du monde est mauvais et que le monde est mauvais*, 4, 1-4

Datation

♦ Entre 263 et 268.

Passage en langue moderne

♦ But if they are going to assert that the soul made the world when it had, so to speak, "shed its wings," (note 1) this does not happen to the Soul of the All;

Références complètes de la traduction

♦ Armstrong, A. H., Plotinus, *Enneads II*, Cambridge-Londres, Harvard University Press-Heinemann, Loeb Classical Library 441, 1966.

Passage en langue originale

♦ Εἰ δὲ οἷον πτερορρηήσασαν τὴν ψυχὴν φήσουσι πεποικέναι, οὐχ ἢ τοῦ παντὸς τοῦτο πάσχει·

♦ Plotini Opera (Editio Minor), t. I (Enn. I-III), P. Henry et H.-R. Schwyzer, Oxford, Oxford University Press, 1964.

— Rédaction de la fiche —

Rédacteur de la fiche

♦ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 129, 15-06-2018 17:18:13.

Comment citer cette fiche

♦ Soares Santoprete, L. G., *Armstrong, 1966, p. 234, Traité 33, erreur, aile de l'âme, 15-06-2018 17:18:13, fiche numéro 129*, [en ligne]. Paris : CNRS, http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=129

Imprimer

Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

— Titre de la fiche —

- ◆ Armstrong, 1966, p. 240-241, Traité 33, terre, monde

— Auteur principal —

Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Armstrong, A. H., *Plotinus, Enneads II, Cambridge–Londres, Harvard University Press–Heinemann, Loeb Classical Library 441, 1966*

Commentaire

- ◆ Cp. the Coptic Gnostic work edited by C. Schmidt (in *Koptisch-Gnostische Schriften I*, Leipzig, 1905: ed. altera ed. W. Till, Berlin 1954) and by C. A. Baynes (A Coptic Gnostic Treatise contained in the *Codex Brucianus*, Cambridge, 1933). The new earth is spoken of at p. 352, 6-12 Schmidt, p. 136 Baynes: Nicotheos, one of the alleged authors of spurious Gnostic revelations mentioned by Porphyry in the *Life* (ch. 16) appears in this Coptic Treatise. (p. 240-241)

Contexte du commentaire

- ◆ Note 1 à la traduction du Traité 33 (II, 9), 5, 23-26

— Mots-clés —

Français

- ◆ terre
- ◆ monde

— Liens —

- ◆ Plotin/Gnostiques : citation.

— Auteurs secondaires —

Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Nicothée, *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre 1 et 800.

Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ♦ Porphyre, *La Vie de Plotin*

Datation

- ♦ Entre 200 et 300.

Auteur ancien 3 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ♦ Gnostiques, *Anonyme de Bruce, AnBr (O, 2)*

Datation

- ♦ Entre 300 et 400.

Auteur ancien 4 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ♦ Plotin, *Traité 33 (II, 9), Contre les gnostiques ; Contre ceux qui disent que le démiurge du monde est mauvais et que le monde est mauvais, 5, 23-26*

Datation

- ♦ Entre 263 et 268.

Passage en langue moderne

- ♦ But they do not honour this creation or this earth (note 1), but say that a new earth has come into existence for them, to which, say they, they will go away from this one: and that this is the rational form of the universe.

Références complètes de la traduction

- ♦ Armstrong, A. H., *Plotinus, Enneads II*, Cambridge-Londres, Harvard University Press-Heinemann, Loeb Classical Library 441, 1966.

Passage en langue originale

- ♦ 'Ἄλλα οὐ τιμῶντες ταύτην τὴν δημιουργίαν οὐδὲ τήνδε τὴν γῆν καινὴν αὐτοῖς γῆν φασὶ γεγονέναι, εἰς ἣν δὴ ἐντεῦθεν ἀπελεύσονται· τοῦτο δὲ λόγον εἶναι κόσμου.
- ♦ *Plotini Opera (Editio Minor)*, t. I (Enn. I-III), P. Henry et H.-R. Schwyzer, Oxford, Oxford University Press, 1964.

Rédaction de la ficheRédacteur de la fiche

- ♦ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 130, 15-06-2018 17:20:11.

Comment citer cette fiche

- ♦ Soares Santoprete, L. G., *Armstrong, 1966, p. 240-241, Traité 33, terre, monde, 15-06-2018 17:20:11, fiche numéro 130*, [en ligne]. Paris : CNRS, http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=130

Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

— Titre de la fiche —

- ◆ Armstrong, 1966, p. 242, Traité 33, empreinte, repentance, séjour, antítupos, metánoia, paroíkesis

— Auteur principal —

Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Armstrong, A. H., *Plotinus, Enneads II, Cambridge–Londres, Harvard University Press–Heinemann, Loeb Classical Library 441, 1966*

Commentaire

- ◆ παροίκησις, μετάνοια and αντίτυποι appear in the Coptic Gnostic treatise referred to in the note on ch. 5. p. 361, 35 p. 362, 3 Schmidt: p. 180 Baynes: on the extremely vague and fluctuating Gnostic meaning of these terms see the discussion in Entretiens Hardt V p. 181-2 (ἀντίτυποι) and p. 189-90 (μετάνοια and παροίκησις). (p. 242)

Contexte du commentaire

- ◆ Note 1 à la traduction du Traité 33 (II, 9), § 6, 1-2

— Mots-clés —

Français

- ◆ séjour, séjourner
- ◆ repentance, repentir
- ◆ empreinte

Grec

- ◆ antítupos (empreinte)
- ◆ paroíkesis (séjour)
- ◆ metánoia (repentance)

— Liens —

- ◆ Plotin/Gnostiques : citation.

— Auteurs secondaires —

Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Gnostiques (de manière générique), *Aucune œuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre 1 et 800.

Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

♦ Plotin, *Traité 33 (II, 9), Contre les gnostiques ; Contre ceux qui disent que le démiurge du monde est mauvais et que le monde est mauvais*, 6, 1-2

Datation

♦ Entre 263 et 268.

Passage en langue moderne

♦ And what ought one to say of the other beings they introduce, their “Exiles” and “Impressions” and “Repentings”?

Références complètes de la traduction

♦ Armstrong, A. H., Plotinus, *Enneads II*, Cambridge-Londres, Harvard University Press-Heinemann, Loeb Classical Library 441, 1966.

Passage en langue originale

♦ Τὰς δὲ ἄλλας ὑποστάσεις τί χρὴ λέγειν ἄς εἰσάγουσι, παροικήσεις καὶ ἀντιτύπους καὶ μετανοίας;

♦ Plotini Opera (Editio Minor), t. I (Enn. I-III), P. Henry et H.-R. Schwyzer, Oxford, Oxford University Press, 1964.

Rédaction de la fiche*Rédacteur de la fiche*

♦ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 131, 15-06-2018 17:22:16.

Comment citer cette fiche

♦ Soares Santoprete, L. G., *Armstrong, 1966, p. 242, Traité 33, empreinte, repentance, séjour, antítupos, metánoia, paroikesis, 15-06-2018 17:22:16, fiche numéro 131*, [en ligne]. Paris : CNRS, http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=131

Imprimer

Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

— Titre de la fiche —

- ◆ Armstrong, 1966, p. 244, Traité 33, intellect, âme, démiurge

— Auteur principal —

Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Armstrong, A. H., *Plotinus, Enneads II, Cambridge–Londres, Harvard University Press–Heinemann, Loeb Classical Library 441, 1966*

Commentaire

- ◆ Again, it looks as if Plotinus was thinking of “Gnosticising” Platonists, who derived their ideas to some extent from Numenius, at least as much as of Gnostics properly so called; cp. the second note on ch. I. (p. 244)

Contexte du commentaire

- ◆ Note 2 à la traduction du Traité 33 (II, 9), § 6, 19-24

— Mots-clés —

Français

- ◆ démiurge
- ◆ âme
- ◆ Intellect

— Liens —

- ◆ Plotin/Gnostiques : référence.

— Auteurs secondaires —

Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Numénus (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre 100 et 200.

Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ♦ Platon (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ♦ Entre -427 et -347.

Auteur ancien 3 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ♦ Gnostiques (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ♦ Entre 1 et 800.

Auteur ancien 4 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ♦ Plotin, *Traité 33 (II, 9), Contre les gnostiques ; Contre ceux qui disent que le démiurge du monde est mauvais et que le monde est mauvais*, 6, 19-24

Datation

- ♦ Entre 263 et 268.

Passage en langue moderne

- ♦ But they did not understand, and took it to mean that there is one mind which contains in it in repose all realities, and another mind different from it which contemplates them, and another which plans – but often they have soul as the maker instead of the planning mind – and they think that this is the maker according to Plato, being a long way from knowing who the maker is (note 2).

Références complètes de la traduction

- ♦ Armstrong, A. H., Plotinus, *Enneads II*, Cambridge-Londres, Harvard University Press-Heinemann, Loeb Classical Library 441, 1966.

Passage en langue originale

- ♦ Οἱ δὲ οὐ συνέντες τὸν μὲν ἔλαβον ἐν ἡσυχίᾳ ἔχοντα ἐν αὐτῷ πάντα τὰ ὄντα, τὸν δὲ νοῦν ἕτερον παρ' αὐτὸν θεωροῦντα, τὸν δὲ διανοούμενον – πολλάκις δὲ αὐτοῖς ἀντὶ τοῦ διανοουμένου ψυχὴ ἐστὶν ἡ δημιουργοῦσα – καὶ κατὰ Πλάτωνα τοῦτον οἴονται εἶναι τὸν δημιουργὸν ἀφεστηκότες τοῦ εἰδέναι τίς ὁ δημιουργός.
- ♦ Plotini Opera (Editio Minor), t. I (Enn. I-III), P. Henry et H.-R. Schwyzer, Oxford, Oxford University Press, 1964.

— Rédaction de la fiche —

Rédacteur de la fiche

- ♦ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 132, 15-06-2018 17:24:22.

Comment citer cette fiche

- ♦ Soares Santoprete, L. G., *Armstrong, 1966, p. 244, Traité 33, intellect, âme, démiurge, 15-06-2018 17:24:22, fiche numéro 132*, [en ligne]. Paris : CNRS, http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=132

A rectangular button with a thin orange border and the text "Imprimer" centered inside. It is positioned below a horizontal orange line that has a small downward-pointing V-shape in the middle.

Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

— Titre de la fiche —

- ◆ Armstrong, 1966, p. 245, Traité 33, intelligible, philosophe, platonicien

— Auteur principal —

Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Armstrong, A. H., *Plotinus, Enneads II, Cambridge–Londres, Harvard University Press–Heinemann, Loeb Classical Library 441, 1966*

Commentaire

- ◆ Cp. what Porphyry says about the Gnostics in Life ch. 16, 8-9. (p. 245)

Contexte du commentaire

- ◆ Note 3 à la traduction du Traité 33, § 6, 24-28

— Mots-clés —

Français

- ◆ platonicien
- ◆ philosophe
- ◆ intelligible

— Liens —

- ◆ Plotin/Gnostiques : référence.

— Auteurs secondaires —

Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Platon (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre -427 et -347.

Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Gnostiques (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre 1 et 800.

Auteur ancien 3 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Porphyre, *La Vie de Plotin*

Datation

- ◆ Entre 200 et 300.

Auteur ancien 4 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 33 (II, 9), Contre les gnostiques ; Contre ceux qui disent que le démiurge du monde est mauvais et que le monde est mauvais*, 6, 24-28

Datation

- ◆ Entre 263 et 268.

Passage en langue moderne

- ◆ And in general they falsify Plato's account of the manner of the making, and a great deal else, and degrade the great man's teachings as if they had understood the intelligible nature, but he and the other blessed philosophers had not.

Références complètes de la traduction

- ◆ Armstrong, A. H., Plotinus, *Enneads II*, Cambridge-Londres, Harvard University Press-Heinemann, Loeb Classical Library 441, 1966.

Passage en langue originale

- ◆ Καὶ ὅλως τὸν τρόπον τῆς δημιουργίας καὶ ἄλλα πολλὰ καταφεύδονται αὐτοῦ καὶ πρὸς τὸ χεῖρον ἔλκουσι τὰς δόξας τοῦ ἀνδρὸς ὡς αὐτοὶ μὲν τὴν νοητὴν φύσιν κατανεοηκότες, ἐκείνου δὲ καὶ τῶν ἄλλων τῶν μακαρίων ἀνδρῶν μή.
- ◆ Plotini Opera (Editio Minor), t. I (Enn. I-III), P. Henry et H.-R. Schwyzer, Oxford, Oxford University Press, 1964.

Rédaction de la ficheRédacteur de la fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 133, 15-06-2018 17:27:02.

Comment citer cette fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., *Armstrong, 1966, p. 245, Traité 33, intelligible, philosophe, platonicien, 15-06-2018 17:27:02, fiche numéro 133*, [en ligne]. Paris : CNRS, http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=133

Imprimer

Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

— Titre de la fiche —

- ◆ Armstrong, 1966, p. 264-265, Traité 33, Sophia, démiurge, disciple, chute, âme, monde sensible

— Auteur principal —

Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Armstrong, A. H., *Plotinus, Enneads II, Cambridge–Londres, Harvard University Press–Heinemann, Loeb Classical Library 441, 1966*

Commentaire

- ◆ From this point to the end of ch. 12 Plotinus is attacking a Gnostic myth known to us best at present in the form it took in the system of Valentinus. The Mother, Sophia Achamoth, produced as a result of the complicated sequence of events which followed the fall of the higher Sophia, and her offspring the Demiurge, the inferior and ignorant maker of the material universe, are Valentinian figures; cp. Irenaeus Adv. Haer. I .4 and 5. Valentinus had been in Rome, and there is nothing improbable in the presence of Valentinians there in the time of Plotinus. But the evidence in the Life ch. 16 suggests that the Gnostics in Plotinus's circle belonged rather is the older group called Sethians or Archontics, related to the Ophites or Barbelognostics: they probably called themselves simply "Gnostics." Gnostic seeds borrowed freely from each other, and it is likely that Valentinus took some of his ideas about Sophia from older Gnostic sources, and that his ideas in turn influenced other Gnostics. The probably Sethian Gnostic library discovered at Nag Hammadi includes Valentinian treatises: cp. Puech, I.c. pp, 162-163 and 179-180. (p. 264-265)

Contexte du commentaire

- ◆ Note 1 au Traité 33 (II, 9), § 10, 7-18

— Mots-clés —

Français

- ◆ disciple
- ◆ démiurge
- ◆ Sophia
- ◆ chute
- ◆ âme
- ◆ monde sensible

— Liens —

- ◆ Plotin/Gnostiques : référence.

Auteurs secondaires

Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Valentin, *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre 130 et 202.

Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Porphyre, *La Vie de Plotin*

Datation

- ◆ Entre 200 et 300.

Auteur ancien 3 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Irénée, *Adv. Haer.*, I .4; 5

Datation

- ◆ Entre 1 et 800.

Auteur ancien 4 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Séthiens (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre 1 et 800.

Auteur ancien 5 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Gnostiques (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre 1 et 800.

Auteur ancien 6 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 33 (II, 9), Contre les gnostiques ; Contre ceux qui disent que le demiurge du monde est mauvais et que le monde est mauvais*, 10, 7-18

Datation

- ◆ Entre 263 et 268.

Passage en langue moderne

- ◆ But we have addressed what we have said so far to our own intimate pupils, not to the Gnostics (for we could make no further progress towards convincing them), so that they may not be troubled by these latter, who do not bring forward proofs – how could

they ? – but make arbitrary, arrogant assertions. Another style of writing would be appropriate to repel those who have the insolence to pull to pieces what godlike men of antiquity have said nobly and in accordance with the truth. So let us leave that detailed examination; for those who have grasped precisely what we have been saying up till now will be able to know what the real state of the case is as regards all their other doctrines. But, before we leave the argument, that one point must be mentioned which surpasses all the rest of their doctrine in absurdity – if absurdity is what one ought to call it (note 1).

Références complètes de la traduction

♦ Armstrong, A. H., Plotinus, Enneads II, Cambridge-Londres, Harvard University Press-Heinemann, Loeb Classical Library 441, 1966.

Passage en langue originale

♦ ἀλλ' ἡμεῖς πρὸς τοὺς γνωρίμους, οὐ πρὸς αὐτοὺς λέγοντες – πλέον γὰρ οὐδὲν ἂν γίνοιτο πρὸς τὸ πείθειν αὐτούς – ἵνα μὴ πρὸς αὐτῶν ἐνοχλοῖντο οὐκ ἀποδείξεις κομιζόντων – πῶς γάρ; – ἀλλ' ἀπαυθαδιζομένων, ταῦτα εἰρήκαμεν, ἄλλου ὄντος τρόπου, καθ' ὃν ἂν τις γράφων ἡμύνατο τοὺς διασύρειν τὰ τῶν παλαιῶν καὶ θείων ἀνδρῶν καλῶς καὶ τῆς ἀληθείας ἐχομένως εἰρημένα τολμῶντας. Ἐκείνως μὲν οὖν ἐατέον ἐξετάζειν· καὶ γὰρ τοῖς ταῦτα ἀκριβῶς λαβοῦσι τὰ νῦν εἰρημένα ἔσται καὶ περὶ τῶν ἄλλων ἀπάντων ὅπως ἔχει εἶδέναι· ἐκεῖνο δὲ εἰπόντα ἐατέον τὸν λόγον, ὃ δὴ καὶ πάντα ὑπερβέβληκεν ἀτοπία, εἰ δεῖ ἀτοπίαν τοῦτο λέγειν.

♦ Plotini Opera (Editio Minor), t. I (Enn. I-III), P. Henry et H.-R. Schwyzer, Oxford, Oxford University Press, 1964.

— Rédaction de la fiche —

Rédacteur de la fiche

♦ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 134, 15-06-2018 17:38:29.

Comment citer cette fiche

♦ Soares Santoprete, L. G., Armstrong, 1966, p. 264-265, Traité 33, Sophia, démiurge, disciple, chute, âme, monde sensible, 15-06-2018 17:38:29, fiche numéro 134, [en ligne]. Paris : CNRS, http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=134

Imprimer

Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

— Titre de la fiche —

- ◆ Armstrong, 1966, p. 268, Traité 33, âme, génération, audace, tólma

— Auteur principal —

Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Armstrong, A. H., *Plotinus, Enneads II, Cambridge–Londres, Harvard University Press–Heinemann, Loeb Classical Library 441, 1966*

Commentaire

- ◆ This and similar ideas are common to most kinds of Gnosticism: cp. Irenaeus Adv. Haer. I. 29 (a non-Valentinian system) and Clement of Alexandria, Strom. IV ch. 13, 89 (Valentinus). (p. 268)

Contexte du commentaire

- ◆ Note 1 au Traité 33 (II, 9), § 11, 19-23.

— Mots-clés —

Français

- ◆ audace, audacieux
- ◆ génération
- ◆ âme

Grec

- ◆ tólma (audace)

— Liens —

- ◆ Plotin/Gnostiques : problématique commune aux deux auteurs.
- ◆ Plotin/Chrétiens : problématique commune aux deux auteurs.

— Auteurs secondaires —

Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Gnostiques (de manière générique), *Aucune œuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre 1 et 800.

Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ♦ Irénée, *Adv. Haer.*, I, 29

Datation

- ♦ Entre 1 et 800.

Auteur ancien 3 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ♦ Clément d'Alexandrie, *Stromates*, IV, 13, 89

Datation

- ♦ Entre 100 et 300.

Auteur ancien 4 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ♦ Plotin, *Traité 33 (II, 9), Contre les gnostiques ; Contre ceux qui disent que le démiurge du monde est mauvais et que le monde est mauvais*, 11, 19-23

Datation

- ♦ Entre 263 et 268.

Passage en langue moderne

- ♦ But if it is another kind of soul, then if that higher soul is the rational soul, presumably this latter is the growth soul which is the principle of generation. But if this is what it is, how will their statements still apply that it created for the sake of being honoured, and how does it create out of arrogance and rash self-assertion ? (note 1) In fact, all possibility of a soul of this kind creating through imagination and, still more, through rational activity, is taken away.

Références complètes de la traduction

- ♦ Armstrong, A. H., *Plotinus, Enneads II*, Cambridge-Londres, Harvard University Press-Heinemann, Loeb Classical Library 441, 1966.

Passage en langue originale

- ♦ Εἰ δ' ἄλλο εἶδος ψυχῆς, εἰ ἐκείνη λογική, τάχ' ἂν φυτική καὶ γεννητική αὕτη· εἰ δὲ τοῦτο, πῶς ἂν ἔτι, ἵνα τιμῶτο, καὶ πῶς δι' ἀλαζονείαν καὶ τόλμαν ποιεῖ; Καὶ ὅλως τὸ διὰ φαντασίας καὶ ἔτι μᾶλλον τοῦ λογίζεσθαι ἀνήρηται.
- ♦ *Plotini Opera (Editio Minor)*, t. I (Enn. I-III), P. Henry et H.-R. Schwyzer, Oxford, Oxford University Press, 1964.

Rédaction de la ficheRédacteur de la fiche

- ♦ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 136, 18-06-2018 19:34:33.

Comment citer cette fiche

- ♦ Soares Santoprete, L. G., *Armstrong, 1966, p. 268, Traité 33, âme, génération, audace, tolma, 18-06-2018 19:34:33, fiche numéro 136*, [en ligne]. Paris : CNRS, http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=136

A rectangular button with a thin orange border and the text "Imprimer" centered inside. It is positioned below a horizontal orange line that has a small downward-pointing V-shape in the middle.

Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

— Titre de la fiche —

- ◆ Armstrong, 1966, p. 275, Traité 33, sphère cosmique, archonte, âme

— Auteur principal —

Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Armstrong, A. H., *Plotinus, Enneads II, Cambridge–Londres, Harvard University Press–Heinemann, Loeb Classical Library 441, 1966*

Commentaire

- ◆ The cosmic spheres and the Archons who ruled them were for the Gnostics formidable barriers which the soul had to pass on its journey upwards to its true home. To do so it was necessary to know the correct formula with which to address each Archon: cp. the Ophite spells in Origen, *Against Celsus* VI, 31, with H. Chadwick's commentary. (p. 275)

Contexte du commentaire

- ◆ Note 1 au Traité 33 (II, 9), § 13, 1-8

— Mots-clés —

Français

- ◆ sphère cosmique
- ◆ âme
- ◆ archonte

— Liens —

- ◆ Plotin/Gnostiques : référence.

— Auteurs secondaires —

Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Origène, *Contre Celse*, VI, 31

Datation

- ◆ Entre 248 et 248.

Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ♦ Gnostiques (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ♦ Entre 1 et 800.

Auteur ancien 3 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ♦ Plotin, *Traité 33 (II, 9), Contre les gnostiques ; Contre ceux qui disent que le démiurge du monde est mauvais et que le monde est mauvais, 13, 1-8*

Datation

- ♦ Entre 263 et 268.

Passage en langue moderne

- ♦ The man who censures the nature of the universe does not know what he is doing, and how far this rash criticism of his goes. This is so because the Gnostics do not know that there is an order of firsts, seconds and thirds in regular succession, and so on to the last, and that the things that are worse than the first should not be reviled ; one should rather calmly and gently accept the nature of all things, and hurry on oneself to the first, ceasing to concern oneself with the melodrama of the terrors, as they think, in the cosmic spheres (note 1), which in reality « make all things sweet and lovely ».

Références complètes de la traduction

- ♦ Armstrong, A. H., Plotinus, *Enneads II*, Cambridge-Londres, Harvard University Press- Heinemann, Loeb Classical Library 441, 1966.

Passage en langue originale

- ♦ 'Ο ἄρα μεμφόμενος τῆ τοῦ κόσμου φύσει οὐκ οἶδεν ὃ τι ποιεῖ, οὐδ' ὅπου τὸ θράσος αὐτοῦ τοῦτο χωρεῖ. Τοῦτο δέ, ὅτι οὐκ ἴσασι τάξιν τῶν ἐφεξῆς πρώτων καὶ δευτέρων καὶ τρίτων καὶ αἰεὶ μέχρι τῶν ἐσχάτων, καὶ ὡς οὐ λοιδορητέον τοῖς χείροσι τῶν πρώτων, ἀλλὰ πράως συγχωρητέον τῆ πάντων φύσει αὐτὸν θέοντα πρὸς τὰ πρῶτα παυσάμενον τῆς τραγωδίας τῶν φοβερῶν, ὡς οἶονται, ἐν ταῖς τοῦ κόσμου σφαίραις, αἱ δὴ πάντα μείλιχα τεύχουσιν αὐτοῖς·
- ♦ Plotini Opera (Editio Minor), t. I (Enn. I-III), P. Henry et H.-R. Schwyzer, Oxford, Oxford University Press, 1964.

Rédaction de la ficheRédacteur de la fiche

- ♦ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 137, 18-06-2018 19:04:21.

Comment citer cette fiche

- ♦ Soares Santoprete, L. G., *Armstrong, 1966, p. 275, Traité 33, sphère cosmique, archonte, âme, 18-06-2018 19:04:21, fiche numéro 137, [en ligne]. Paris : CNRS, http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=137*

Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

— Titre de la fiche —

- ◆ Armstrong, 1966, p. 281-283, Traité 33, imoralité

— Auteur principal —

Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Armstrong, A. H., *Plotinus, Enneads II*, Cambridge–Londres, Harvard University Press–Heinemann, Loeb Classical Library 441, 1966

Commentaire

- ◆ On the question of how far the charges of immorality brought against the Gnostics by their opponents were justified, see the discussion in Entretiens Hardt V, pp. 186-189. (p. 283)

Contexte du commentaire

- ◆ Note 1 au Traité 33 (II, 9), § 15, 1-17

— Mots-clés —

Français

- ◆ imoralité

— Liens —

- ◆ Plotin/Gnostiques : référence.

— Auteurs secondaires —

Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Gnostiques (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre 1 et 800.

Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 33 (II, 9), Contre les gnostiques ; Contre ceux qui disent que le démiurge du monde est mauvais et que le monde est mauvais*, § 15, 1-17

Datation

- ◆ Entre 263 et 268.

Passage en langue moderne

◆ But there is one point which we must be particularly careful not to let escape us, and that is what these arguments do to the souls of those who hear them and are persuaded by them to despise the universe and the beings in it. For there are two schools of thought about attaining the end, one which puts forward the pleasure of the body as the end, and another which chooses nobility and virtue, for whose members desire depends on God and leads back to God (as must be studied elsewhere) : Epicurus, who abolishes providence, exhorts to pursue pleasure and its enjoyment, which is what is left ; but this doctrine censures the lord of providence and providence itself still more crudely, and despises all the laws of this world and the virtue whose winning extends back through all time, and makes self-control here something to laugh at, that nothing noble may be seen existing here below, and abolishes self-control and the righteousness which comes to birth with men's characters and is perfected by reason and training, and altogether everything by which a man could become nobly good (note 1).

Références complètes de la traduction

- ◆ Armstrong, A. H., Plotinus, Enneads II, Cambridge-Londres, Harvard University Press-Heinemann, Loeb Classical Library 441, 1966.

Passage en langue originale

◆ Ἐκεῖνο δὲ μάλιστα δεῖ μὴ λανθάνειν ἡμᾶς, τί ποτε ποιοῦσιν οὗτοι οἱ λόγοι εἰς τὰς ψυχὰς τῶν ἀκούοντων καὶ τοῦ κόσμου καὶ τῶν ἐν αὐτῷ καταφρονεῖν πεισθέντων. Δυσοῖν γὰρ οὐσῶν αἰρέσεων τοῦ τυχεῖν τοῦ τέλους, μιᾶς μὲν τῆς ἡδονῆν τὴν τοῦ σώματος τέλος τιθεμένης, ἐτέρας δὲ τῆς τὸ καλὸν καὶ τὴν ἀρετὴν αἰρουμένης, οἷς καὶ ἐκ θεοῦ καὶ εἰς θεὸν ἀνήρηται ἡ ὄρεξις, ὡς δὲ ἐν ἄλλοις θεωρητέον, ὁ μὲν Ἐπίκουρος τὴν πρόνοιαν ἀνελὼν τὴν ἡδονὴν καὶ τὸ ἡδεσθαι, ὅπερ ἦν λοιπὸν, τοῦτο διώκειν παρακελεύεται· ὁ δὲ λόγος οὗτος ἔτι νεανικώτερον τὸν τῆς προνοίας κύριον καὶ αὐτὴν τὴν πρόνοιαν μεμψάμενος καὶ πάντα νόμους τοὺς ἐνταῦθα ἀτιμάσας καὶ τὴν ἀρετὴν τὴν ἐκ παντὸς τοῦ χρόνου ἀνηρημένην τό τε σωφρονεῖν τοῦτο ἐν γέλῳ θέμενος, ἵνα μηδὲν καλὸν ἐνταῦθα δὴ ὀφθεῖν ὑπάρχον, ἀνεῖλε τὸ σωφρονεῖν καὶ τὴν ἐν τοῖς ἡθεσι σύμφυτον δικαιοσύνην τὴν τελειομένην ἐκ λόγου καὶ ἀσκήσεως καὶ ὄλως καθ' ἃ σπουδαῖος ἄνθρωπος ἂν γένοιτο.

- ◆ Plotini Opera (Editio Minor), t. I (Enn. I-III), P. Henry et H.-R. Schwyzer, Oxford, Oxford University Press, 1964.

— Rédaction de la fiche —

Rédacteur de la fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 138, 15-06-2018 17:53:57.

Comment citer cette fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., *Armstrong, 1966, p. 281-283, Traité 33, imoralité, 15-06-2018 17:53:57, fiche numéro 138*, [en ligne]. Paris : CNRS, http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=138

Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

— Titre de la fiche —

- ◆ Armstrong, 1966, p. 283, Traité 33, gnose

— Auteur principal —

Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Armstrong, A. H., *Plotinus, Enneads II*, Cambridge–Londres, Harvard University Press–Heinemann, Loeb Classical Library 441, 1966

Commentaire

- ◆ I have translated ἐγκότας in this way, following Harder and Cilento, as it seems clear that Plotinus is referring to the distinctive Gnostic claim to possess a gnosis, not, that is, just ordinary knowledge but a special secret knowledge which had power to save). (p. 283)

Contexte du commentaire

- ◆ Note 2 au Traité 33 (II, 9), § 15, 24

— Mots-clés —

Français

- ◆ gnose

— Liens —

- ◆ Plotin/Gnostiques : référence.

— Auteurs secondaires —

Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Gnostiques (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre 1 et 800.

Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ♦ Plotin, *Traité 33 (II, 9), Contre les gnostiques ; Contre ceux qui disent que le démiurge du monde est mauvais et que le monde est mauvais*, 15, 18-26

Datation

- ♦ Entre 263 et 268.

Passage en langue moderne

- ♦ So pleasure is left for them, and what concerns themselves alone, and what other men have no share in, and what is nothing but a matter of their needs – unless one of them is by nature better than these teachings of theirs: for nothing here is of value for them, but something else is, which they will go after one day. Yet those who already have the gnosis (note 2) should start going after it here and now, and in their pursuit should first of all right their conduct here below, as they come from a divine nature; for that nature is aware of nobility and despises the pleasure of the body.

Références complètes de la traduction

- ♦ Armstrong, A. H., Plotinus, *Enneads II*, Cambridge-Londres, Harvard University Press-Heinemann, Loeb Classical Library 441, 1966.

Passage en langue originale

- ♦ “Ὡστε αὐτοῖς καταλείπεσθαι τὴν ἡδονὴν καὶ τὸ περὶ αὐτοῦς καὶ τὸ οὐ κοινὸν πρὸς ἄλλους ἀνθρώπους καὶ τὸ τῆς χρείας μόνον, εἰ μὴ τις τῇ φύσει τῇ αὐτοῦ κρείττων εἴη τῶν λόγων τούτων· τούτων γὰρ οὐδὲν αὐτοῖς καλόν, ἀλλὰ ἄλλο τι, ὃ ποτε μεταδιώξουσι. Καίτοι ἐχρῆν τοὺς ἤδη ἐγνωκότας ἐντεῦθεν διώκειν, διώκοντας δὲ πρῶτα κατορθοῦν ταῦτα ἐκ θείας φύσεως ἦκοντας· ἐκείνης γὰρ τῆς φύσεως καλοῦ ἐπαίειν, τὴν ἡδονὴν τοῦ σώματος ἀπιμαζούσης.
- ♦ Plotini Opera (Editio Minor), t. I (Enn. I-III), P. Henry et H.-R. Schwyzer, Oxford, Oxford University Press, 1964.

— Rédaction de la fiche —

Rédacteur de la fiche

- ♦ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 139, 15-06-2018 17:57:09.

Comment citer cette fiche

- ♦ Soares Santoprete, L. G., *Armstrong, 1966, p. 283, Traité 33, gnose, 15-06-2018 17:57:09, fiche numéro 139*, [en ligne]. Paris : CNRS, http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=139

Imprimer

Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

— Titre de la fiche —

- ◆ Armstrong, 1967, p. 38, Traités 47 et 48, providence, mal

— Auteur principal —

Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Armstrong, A. H., *Plotinus, Enneads III, Cambridge–Londres, Harvard University Press–Heinemann, Loeb Classical Library 442, 1967*

Commentaire

- ◆ The object of Plotinus is to explain how belief in the existence and goodness of divine providence can be justified in the face of all the apparent evils in the world: the opponents he has in view are the Epicureans, who denied providence, the Peripatetics, who denied that it extended to the world below the moon, and perhaps most of all his intimate enemies the Gnostics, who held that the material universe was the work of an evil maker. (p. 38).

Contexte du commentaire

- ◆ Introduction aux Traités 47 et 48

— Mots-clés —

Français

- ◆ providence
- ◆ mal, maléfique

— Liens —

- ◆ Plotin/Gnostiques : présence dans les traités postérieurs à la « tétralogie antignostique » d'arguments antignostiques exposés dans celle-ci.

— Auteurs secondaires —

Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Gnostiques (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre 1 et 800.

Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Péripatéticiens (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre 1 et 800.
-

Auteur ancien 3 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Épicure (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre -342 et -270.
-

Auteur ancien 4 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 47 (III, 2), Sur la providence I*

Datation

- ◆ Entre 269 et 269.
-

Auteur ancien 5 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 48 (III, 3), Sur la providence II*

Datation

- ◆ Entre 269 et 269.
-

Rédaction de la fiche

Rédacteur de la fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 32, 05-04-2018 14:41:24.

Comment citer cette fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., *Armstrong, 1967, p. 38, Traités 47 et 48, providence, mal, 05-04-2018 14:41:24, fiche numéro 32*, [en ligne]. Paris : CNRS, http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=32

Imprimer

Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

— Titre de la fiche —

- ◆ Armstrong, 1967, p. 42-43, Traité 47, providence, mal

— Auteur principal —

Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Armstrong, A. H., *Plotinus, Enneads III, Cambridge–Londres, Harvard University Press–Heinemann, Loeb Classical Library 442, 1967*

Commentaire

- ◆ The Gnostics: cp. II. 9 [33], of which the title is given by Porphyry in *Life*, ch. 24, 56-57, as "Against those who say that the maker of the universe is evil, and the universe is evil." (p. 42-43).

Contexte du commentaire

- ◆ Note 2 à la traduction du Traité 47 (III 2), § 1, 5-10

— Mots-clés —

Français

- ◆ providence
- ◆ mal, maléfique

— Liens —

- ◆ Plotin/Gnostiques : lien avec un argument antignostique développé dans le Traité 33 (II, 9).
- ◆ Plotin/Gnostiques : présence dans les traités postérieurs à la « tétralogie antignostique » d'arguments antignostiques exposés dans celle-ci.

— Auteurs secondaires —

Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Cicéron, *De Natura Deorum* 20, 54-56

Datation

- ◆ Entre 1 et 1967.

Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Cicéron, *De Natura Deorum I*, 8, 18

Datation

- ◆ Entre 1 et 1967.

Auteur ancien 3 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 33 (II, 9), Contre les gnostiques ; Contre ceux qui disent que le démiurge du monde est mauvais et que le monde est mauvais*

Datation

- ◆ Entre 263 et 268.

Auteur ancien 4 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 47 (III, 2), Sur la providence I*, 1, 1-10

Datation

- ◆ Entre 269 et 269.

Passage en langue moderne

◆ To attribute the being and structure of this All to accident and chance is unreasonable and belongs to a man without intelligence or perception; this is obvious even before demonstration, and many adequate demonstrations have been set down which show it. But the way in which all these individual things here come into being arid are made, some of which, on the ground that they have not rightly come into being, produce difficulties about universal providence (and it has occurred to some people to say that it does not exist at all (note 1: The Epicureans: cp. e.g. Cicero, *De Natura Deorum I*. 8. 18 and 20, 54-56), and to others that the universe has been made by an evil maker), (note 2) this we ought to consider, starting our discussion from the very beginning.

Références complètes de la traduction

- ◆ Armstrong, A. H., *Plotinus, Enneads III*, Cambridge–Londres, Harvard University Press–Heinemann, Loeb Classical Library 441, 1967

Passage en langue originale

◆ Τὸ μὲν τῷ αὐτομάτῳ καὶ τύχῃ διδόναι τοῦδε τοῦ παντὸς τὴν οὐσίαν καὶ σύστασιν ὡς ἄλογον καὶ ἀνδρὸς οὔτε νοῦν οὔτε αἴσθησιν κεκτημένου, δῆλόν που καὶ πρὸ λόγου καὶ πολλοὶ καὶ ἱκανοὶ καταβέβληνται δεικνύντες τοῦτο λόγοι· τὸ δὲ τίς ὁ τρόπος τοῦ ταῦτα γίνεσθαι ἕκαστα καὶ πεποιῆσθαι, ἐξ ὧν καὶ ἐνίων ὡς οὐκ ὀρθῶς γινομένων ἀπορεῖν περὶ τῆς τοῦ παντὸς προνοίας συμβαίνει, καὶ τοῖς μὲν ἐπήλθε μὴδὲ εἶναι εἰπεῖν, τοῖς δὲ ὡς ὑπὸ κακοῦ δημιουργοῦ ἐστὶ γεγεννημένος, ἐπισκέψασθαι προσήκει ἄνωθεν καὶ ἐξ ἀρχῆς τὸν λόγον λαβόντας.

- ◆ *Plotini Opera (Editio Minor)*, t. I (Enn. I-III), P. Henry et H.-R. Schwyzer, Oxford, Oxford University Press, 1964.

Auteur ancien 5 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Porphyre, *La Vie de Plotin*

Datation

- ◆ Entre 200 et 300.

Auteur ancien 6 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Gnostiques (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre 1 et 800.
-

Auteur ancien 7 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Épicure (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre -342 et -270.
-

— Rédaction de la fiche —

Rédacteur de la fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 33, 15-06-2018 18:26:34.

Comment citer cette fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., *Armstrong, 1967, p. 42-43, Traité 47, providence, mal, 15-06-2018 18:26:34, fiche numéro 33*, [en ligne]. Paris : CNRS, http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=33

Imprimer

Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

— Titre de la fiche —

- ◆ Armstrong, 1967, p. 72, Traité 47, chrétiens, dieux

— Auteur principal —

Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Armstrong, A. H., *Plotinus, Enneads III, Cambridge–Londres, Harvard University Press–Heinemann, Loeb Classical Library 442, 1967*

Commentaire

- ◆ Cp. Xenophon, *Cyropaedia* I. 6. 6. As this comparison suggests, this whole passage (8. 36-9. 19) should not be taken as directed primarily against the Christians (though Plotinus may possibly have them in mind at 9. 10-12). It is a general condemnation of the unintelligent and cowardly religiosity of people who expect the gods to intervene to get them out of troubles into which they have got themselves by ignoring the divinely established laws of nature and of human life; an intelligent Christian would have no difficulty in agreeing with it. (p. 72-73).

Contexte du commentaire

- ◆ Note 1 à la traduction du Traité 47 (III 2), § 8, 42-46

— Mots-clés —

Français

- ◆ dieu, dieux
- ◆ chrétien

— Liens —

- ◆ Plotin/Chrétiens : problématique commune aux deux auteurs.

— Auteurs secondaires —

Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 47 (III, 2), Sur la providence I, 8, 42-46*

Datation

- ◆ Entre 269 et 269.

Passage en langue moderne

♦ Then again, it is ridiculous for people to do everything else in life according to their own ideas, even if they are not doing it in the way which the gods like, and then be merely saved by the gods without even doing the things by means of which the gods command them to save themselves (note 1).

Références complètes de la traduction

♦ Armstrong, A. H., Plotinus, Enneads III, Cambridge- Londres, Harvard University Press- Heinemann, Loeb Classical Library 441, 1967

Passage en langue originale

♦ Ἐπειτα γελοῖον τὰ μὲν ἄλλα πάντα τὰ κατὰ τὸν βίον γνώμη τῇ ἑαυτῶν πράττειν, κἄν μὴ ταύτη πράττωσιν, ἧ̃ θεοῖς φίλα, σώζεσθαι δὲ μόνον παρὰ θεῶν οὐδὲ ταῦτα ποιήσαντας, δι' ὧν κελεύουσιν αὐτοὺς οἱ θεοὶ σώζεσθαι.

♦ Plotini Opera (Editio Minor), t. I (Enn. I-III), P. Henry et H.-R. Schwyzer, Oxford, Oxford University Press, 1964.

Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

♦ Chrétiens (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

♦ Entre 1 et 800.

— Rédaction de la fiche

Rédacteur de la fiche

♦ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 34, 15-06-2018 18:30:33.

Comment citer cette fiche

♦ Soares Santoprete, L. G., *Armstrong, 1967, p. 72, Traité 47, chrétiens, dieux, 15-06-2018 18:30:33, fiche numéro 34*, [en ligne]. Paris : CNRS, http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=34

Imprimer

Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

— Titre de la fiche —

- ◆ Armstrong, 1967, p. 358, Traité 30, tétralogie antignostique, contemplation

— Auteur principal —

Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Armstrong, A. H., *Plotinus, Enneads III*, Cambridge–Londres, Harvard University Press–Heinemann, Loeb Classical Library 442, 1967

Commentaire

◆ This treatise (No. 30 in the chronological order) is in fact the first part of a major work of Plotinus, including also Nos. 31-33 (V 8, V 5 and II 9), the four sections of which Porphyry arbitrarily separated and placed in three different Enneads according to his own too rigidly systematic principles of arrangement. (note 1: See R. Harder, "Eine Neue Schrift Plotins" in *Kleine Schriften* (Beck, Munich, 1960), pp. 303-313). The doctrine of contemplation which it contains is the very heart of the philosophy of Plotinus. He shows contemplation as the source and goal of all action and production at every level: all life for him is essentially contemplation. And in showing this he leads our minds up from the lowest level of contemplative life, that of Nature, the last phase of Soul which is the immanent principle of growth, through Soul to share in Intellect's contemplation of the One or Good, which he demonstrates must lie beyond it as source of contemplation and life. In the next two parts into which Porphyry has divided the work (V 8 and V 5) he develops his thought about first the beauty, and then the truth of Intellect, and again leads our minds back from it to the Good. In the first three chapters of II 9 he sums up his thought about the One, Intellect and Soul; then he adds a polemical appendix, directed against Gnostic members of his circle, which occupies the rest of the treatise (cp. Introductory Note to II 9). (p. 358).

Contexte du commentaire

- ◆ Introduction au Traité 30

— Mots-clés —

Français

- ◆ contemplation
- ◆ Tétralogie antignostique

— Liens —

- ◆ Plotin/Gnostiques : lien avec un argument antignostique développé dans la « tétralogie antignostique ».

— Auteurs secondaires —

Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 33 (II, 9), Contre les gnostiques ; Contre ceux qui disent que le démiurge du monde est mauvais et que le monde est mauvais*

Datation

- ◆ Entre 263 et 268.

Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 32 (V, 5), Sur l'Intellect, que les intelligibles ne sont pas hors de l'Intellect et sur le Bien ; Que les intelligibles ne sont pas hors de l'Intellect, et sur le Bien*

Datation

- ◆ Entre 263 et 268.

Auteur ancien 3 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 31 (V, 8), Sur la beauté intelligible*

Datation

- ◆ Entre 263 et 268.

Auteur ancien 4 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 30 (III, 8), Sur la contemplation ; Sur la nature, la contemplation et l'Un*

Datation

- ◆ Entre 263 et 268.

Auteur ancien 5 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Gnostiques (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre 1 et 800.

— Rédaction de la fiche —

Rédacteur de la fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 35, 15-06-2018 18:41:31.

Comment citer cette fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., *Armstrong, 1967, p. 358, Traité 30, tétralogie antignostique, contemplation, 15-06-2018 18:41:31, fiche numéro 35*, [en ligne]. Paris :

Imprimer

Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

— Titre de la fiche —

- ◆ Armstrong, 1967, p. 404, Traité 13, Intellect, hypostases

— Auteur principal —

Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Armstrong, A. H., *Plotinus, Enneads III*, Cambridge–Londres, Harvard University Press–Heinemann, Loeb Classical Library 442, 1967

Commentaire

◆ This odd little collection of notes (No. 13 in Porphyry's chronological order, but the numbering must be quite arbitrary: the notes are unlikely all to have been written at about the same time), which Porphyry found among his master's papers and put together to make a ninth "treatise" to complete his Third Ennead, on the whole adds little to our understanding of the thought of Plotinus. They are quite disconnected, and each of them deals with a point discussed more fully elsewhere in the Enneads. The first and longest is, however, of some interest. In it we find Plotinus reflecting on a problem much discussed in his school, that of the relationship of Intellect to the Forms, which arises in the interpretation of Timaeus 39E.7-9. And in the course of his discussion of it (l. 15 ff.) he appears to be considering with some sympathetic interest the possibility of a subdivision of Intellect very like that which is reported to have been taught by Amelius, (note 1: Proclus, In Tim. I. 306.1-3) and which he decisively rejects in his treatise Against the Gnostics: (note 2: II 9 [33] 1.25 ff.) he certainly does not, however, commit himself to this, and at the end of the note seems to be putting forward his usual view that there are three, and only three, hypostases without subdivisions. (p. 404).

Contexte du commentaire

- ◆ Introduction au Traité 13

— Mots-clés —

Français

- ◆ hypostase
- ◆ intellect, intelligence

— Liens —

- ◆ Plotin/Gnostiques : présence dans la « tétralogie antignostique » d'arguments antignostiques exposés dans les traités qui la précèdent.

- ◆ Plotin/Gnostiques : lien avec un argument antignostique développé dans le Traité 33 (II, 9).

— Auteurs secondaires —

Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 33 (II, 9), Contre les gnostiques ; Contre ceux qui disent que le démiurge du monde est mauvais et que le monde est mauvais*, 1, 25 ss.

Datation

- ◆ Entre 263 et 268.

Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 13 (III, 9), Considérations diverses*

Datation

- ◆ Entre 254 et 263.

Auteur ancien 3 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Gnostiques (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre 1 et 800.

Auteur ancien 4 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Amelius Gentilianus (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre 200 et 300.

— Rédaction de la fiche —

Rédacteur de la fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 36, 15-06-2018 18:49:00.

Comment citer cette fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., *Armstrong, 1967, p. 404, Traité 13, Intellect, hypostases, 15-06-2018 18:49:00, fiche numéro 36*, [en ligne]. Paris : CNRS, http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=36

Imprimer

Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

— Titre de la fiche —

- ◆ Armstrong, 1984, p. 82-83, Traité 27, corps célestes

— Auteur principal —

Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Armstrong, A. H., *Plotinus, Enneads IV*, Cambridge–Londres, Harvard University Press–Heinemann, Loeb Classical Library 443, 1984

Commentaire

◆ Here there appears the "cosmic religiosity" which Plotinus shared with other philosophers of late antiquity: the belief, that is, that the celestial regions and the heavenly bodies are divine and far closer to any higher, spiritual or intelligible, divinities there may be, than the world below the moon, and that consequently the primary and proper material abode of souls is in this higher region from which they descend, assuming progressively inferior sorts of bodies according to the depth of their descent, the earthly body being the last and lowest : cp. chs. 9 and 17 of this treatise and Appendix II, The Astral Body in Neoplatonism in Proclus The Elements of Theology ed. E. R. Dodds, 2nd ed. (Oxford 1963) 313-21. Philosophical cosmic religion was something which Plotinus took seriously. He defends it vigorously against astrological superstition in II. 3 and against the Gnostic contempt for the divinities of the visible heaven in II. 9. But it occupies a place of moderate importance in his thought, and is not easy to reconcile with other aspects of it ; and the idea of "astral" or "pneumatic" bodies superior to our earthly bodies is of much less importance to him than the belief in the divinity of the heavenly bodies. (p. 82-83).

Contexte du commentaire

- ◆ Note 2 à la traduction du Traité 27 (IV, 3), § 15, 1-4

— Mots-clés —

Français

- ◆ Corps célestes

— Liens —

- ◆ Plotin/Gnostiques : présence à la fois dans les traités antérieurs et postérieurs à la « tétralogie antignostique » d'arguments antignostiques exposés dans celle-ci.
- ◆ Plotin/Gnostiques : lien avec un argument antignostique développé dans le Traité 33 (II, 9).

— Auteurs secondaires —

Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 27 (IV, 3), Sur l'âme I ; Apories sur l'âme I, 15, 1-4*

Datation

- ◆ Entre 263 et 268.

Passage en langue moderne

- ◆ The souls when they have peeped out of the intelligible world go first to heaven, and when they have put on a body there go on by its means to earthier bodies, to the limit to which they extend themselves in length. (note 2)

Références complètes de la traduction

- ◆ Plotinus, *Enneads IV*, Cambridge–Londres, Harvard University Press–Heinemann, Loeb Classical Library 443, 1984

Passage en langue originale

- ◆ Ἰασι δὲ ἐκκύψασαι τοῦ νοητοῦ εἰς οὐρανὸν μὲν πρῶτον καὶ σῶμα ἐκεῖ προσλαβοῦσαι δι' αὐτοῦ ἤδη χωροῦσι καὶ ἐπὶ τὰ γεωδέστερα σώματα, εἰς ὅσον ἂν εἰς μῆκος ἐκταθῶσι.
- ◆ Plotini Opera (Editio Minor), t. II (Enn. IV-V), P. Henry et H.-R. Schwyzer, Oxford, Oxford University Press, 1977.

Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 52 (II, 3), Si les astres agissent*

Datation

- ◆ Entre 270 et 270.

Auteur ancien 3 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 33 (II, 9), Contre les gnostiques ; Contre ceux qui disent que le démiurge du monde est mauvais et que le monde est mauvais*

Datation

- ◆ Entre 263 et 268.

Auteur ancien 4 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Gnostiques (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre 1 et 800.

— Rédaction de la fiche —

Rédacteur de la fiche

- ♦ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 37, 05-07-2018 14:57:46.

Comment citer cette fiche

- ♦ Soares Santoprete, L. G., *Armstrong, 1984, p. 82-83, Traité 27, corps célestes, 05-07-2018 14:57:46, fiche numéro 37*, [en ligne]. Paris : CNRS, http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=37

Imprimer

Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

— Titre de la fiche —

- ◆ Armstrong, 1984, p. 161, Traité 28, Intellect, activité

— Auteur principal —

Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Armstrong, A. H., *Plotinus, Enneads IV, Cambridge–Londres, Harvard University Press–Heinemann, Loeb Classical Library 443, 1984*

Commentaire

- ◆ The spontaneous, unreasoning (though supremely intelligent) character of the creative activity of Intellect and higher soul is something on which Plotinus several times insists, against Jews, Christians and simple minded Platonists who supposed that God thought out his plans for the world and then made it : cp. especially the chapter cited in the last note, V. 8. 7. (p. 161).

Contexte du commentaire

- ◆ Note 2 à la traduction du Traité 28 (IV, 4), § 10, 4-9

— Mots-clés —

Français

- ◆ activité
- ◆ intellect, intelligence

— Liens —

- ◆ Plotin/Gnostiques : lien avec un argument antignostique développé dans la « tétralogie antignostique ».

— Auteurs secondaires —

Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Hébreux (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre 1 et 800.

Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ♦ Platoniciens, *Aucune oeuvre en particulier.*

Auteur ancien 3 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ♦ Gnostiques (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ♦ Entre 1 et 800.

Auteur ancien 4 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ♦ Plotin, *Traité 28 (IV, 4), Sur l'âme II ; Apories sur l'âme II, 10, 4-9*

Datation

- ♦ Entre 263 et 268.

Passage en langue moderne

- ♦ In the case of the Craftsman we must completely eliminate « before » and « after » and give him a single unchanging and timeless life. But the life of the universe which contains in itself the ruling principle still requires discussion [to determine] whether this too has a life which is not spent in calculation or in enquiring what it ought to do. (note 2)

Références complètes de la traduction

- ♦ Plotinus, *Enneads IV*, Cambridge-Londres, Harvard University Press-Heinemann, Loeb Classical Library 443, 1984

Passage en langue originale

- ♦ Ἐπὶ μὲν τοῦ δημιουργοῦ ἀφαιρετέον πάντη τὸ πρόσω καὶ ὀπίσω μίαν αὐτῷ ἄτρεπτον καὶ ἄχρονον ζωὴν διδόντας. Ἡ δὲ τοῦ κόσμου ζωὴ τὸ ἡγούμενον ἐν αὐτῇ ἔχουσα ἔτι ἐπιζητεῖ λόγον, εἰ οὖν καὶ αὕτη μὴ ἐν τῷ λογίζεσθαι ἔχει τὸ ζῆν, μηδ' ἐν τῷ ζητεῖν ὅ τι δεῖ ποιεῖν.
- ♦ P. Henry et H.-R. Schwyzer, *Plotini Opera (Editio Minor)*, t. II (Enn. IV-V), P. Henry et H.-R. Schwyzer, Oxford, Oxford University Press, 1977.

Rédaction de la ficheRédacteur de la fiche

- ♦ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 38, 18-06-2018 18:35:17.

Comment citer cette fiche

- ♦ Soares Santoprete, L. G., *Armstrong, 1984, p. 161, Traité 28, Intellect, activité, 18-06-2018 18:35:17, fiche numéro 38*, [en ligne]. Paris : CNRS, http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=38

Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

— Titre de la fiche —

- ◆ Armstrong, 1984, p. 394, Traité 6, monde sensible, pessimisme

— Auteur principal —

Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Armstrong, A. H., *Plotinus, Enneads IV*, Cambridge–Londres, Harvard University Press–Heinemann, Loeb Classical Library 443, 1984

Commentaire

◆ This early treatise, written in a style which suggests that it was intended for a comparatively wide circle of readers, is particularly interesting in a number of ways. It shows more clearly than any other work of Plotinus how conscious he was of the tension between the two sides of Plato's thought about the material world and the human body, the pessimistic dualism most strikingly apparent in the *Phaedo* and the optimistic view of the physical universe as the good product of ungrudging divine goodness which all later Platonists found in the *Timaeus*; and it shows how hard (even if never entirely successfully) he tried to reconcile them. The movement of his thought in the treatise is worth noticing, from the pessimistic and dualistic beginning to a view (in chapters 6 and 7) of the material world and of soul's descent into body as positive and optimistic as anything in the *Enneads*. Read as a whole, the treatise is strong evidence against the view that there is a development in the thought of Plotinus from a pessimism about the material world with Gnostic affinities to a sane positive Hellenic view. The tension, and some never fully reconciled inconsistency, between the two sides of Platonism appears in his latest works as it does in this early one. (p. 394).

Contexte du commentaire

- ◆ Note d'introduction au Traité 6 (IV, 8)

— Mots-clés —

Français

- ◆ monde sensible
- ◆ pessimisme

— Liens —

- ◆ Plotin/Gnostiques : lien avec un argument antignostique développé dans un traité plotinien précisé (à l'exception des traités de la tétralogie).

Auteurs secondaires

Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 6 (IV, 8), Sur la descente de l'âme dans les corps*

Datation

- ◆ Entre 254 et 263.
-

Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Gnostiques (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre 1 et 800.
-

Rédaction de la fiche

Rédacteur de la fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 39, 05-04-2018 18:02:57.

Comment citer cette fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., *Armstrong, 1984, p. 394, Traité 6, monde sensible, pessimisme, 05-04-2018 18:02:57, fiche numéro 39*, [en ligne]. Paris : CNRS, http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=39

Imprimer

Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

— Titre de la fiche —

- ◆ Armstrong, 1984, p. 41, Traité 10, autorité, tradition

— Auteur principal —

Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Armstrong, A. H., *Plotinus, Enneads V, Cambridge–Londres, Harvard University Press–Heinemann, Loeb Classical Library 444, 1984*

Commentaire

- ◆ The belief that the true doctrines are present, but often not explicit, in the writings regarded as traditionally authoritative is, for obvious reasons, essential for pagan and Christian traditionalists of the first centuries A.D. (and for Christian traditionalists later): cp. Origen *De Principiis* I 3. (p. 41).

Contexte du commentaire

- ◆ Note 3 à la traduction du Traité 10 (V, 1), § 8, 10-14

— Mots-clés —

Français

- ◆ autorité
- ◆ tradition

— Liens —

- ◆ Plotin/Chrétiens : problématique commune aux deux auteurs

— Auteurs secondaires —

Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 10 (V, 1), Sur les trois hypostases qui ont rang de Principes, 8, 10-14*

Datation

- ◆ Entre 254 et 263.

Passage en langue moderne

- ◆ And [it follows] that these statements of ours are not new; they do not belong to the present time, but were made long ago, not explicitly, and what we have said in this

discussion has been an interpretation of them, relying on Plato's own writings for evidence that these views are ancient. (note 3)

Références complètes de la traduction

♦ Armstrong, A. H., Plotinus, Enneads V, Cambridge–Londres, Harvard University Press–Heinemann, Loeb Classical Library 444, 1984

Passage en langue originale

♦ Καὶ εἶναι τοὺς λόγους τούσδε μὴ καινοὺς μηδὲ νῦν, ἀλλὰ πάλαι μὲν εἰρῆσθαι μὴ ἀναπεπταμένως, τοὺς δὲ νῦν λόγους ἐξηγητὰς ἐκείνων γεγονέναι μαρτυρίαις πιστωσαμένους τὰς δόξας ταύτας παλαιὰς εἶναι τοῖς αὐτοῦ τοῦ Πλάτωνος γράμμασιν.
♦ Plotini Opera (Editio Minor), t. II (Enn. IV-V), P. Henry et H.-R. Schwyzer, Oxford, Oxford University Press, 1977.

Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

♦ Origène, *Traité des Principes*

Datation

♦ Entre 100 et 300.

Auteur ancien 3 mis en relation dans le commentaire supra cité

♦ Chrétiens (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

♦ Entre 1 et 800.

— Rédaction de la fiche —

Rédacteur de la fiche

♦ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 40, 05-04-2018 18:10:53.

Comment citer cette fiche

♦ Soares Santoprete, L. G., *Armstrong, 1984, p. 41, Traité 10, autorité, tradition, 05-04-2018 18:10:53, fiche numéro 40*, [en ligne]. Paris : CNRS, http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=40

Imprimer

Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

— Titre de la fiche —

- ◆ Armstrong, 1984, p. 153, Traité 32, monde intelligible

— Auteur principal —

Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Armstrong, A. H., *Plotinus, Enneads V, Cambridge–Londres, Harvard University Press–Heinemann, Loeb Classical Library 444, 1984*

Commentaire

- ◆ Chapter 13 sums up the argument, and prepares the way for the polemical appendix refuting Gnostic ideas of spiritual reality which occupies II 9. (p. 153).

Contexte du commentaire

- ◆ Introduction au Traité 32 (V, 5)

— Mots-clés —

Français

- ◆ monde intelligible

— Liens —

- ◆ Plotin/Gnostiques : lien avec un argument antignostique développé dans le Traité 33 (II, 9).

— Auteurs secondaires —

Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 32 (V, 5), Sur l'Intellect, que les intelligibles ne sont pas hors de l'Intellect et sur le Bien ; Que les intelligibles ne sont pas hors de l'Intellect, et sur le Bien*

Datation

- ◆ Entre 263 et 268.

Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 33 (II, 9), Contre les gnostiques ; Contre ceux qui disent que le démiurge du monde est mauvais et que le monde est mauvais*

Datation

- ◆ Entre 263 et 268.
-

Auteur ancien 3 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Gnostiques (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre 1 et 800.
-

— Rédaction de la fiche —

Rédacteur de la fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 41, 05-04-2018 22:10:16.

Comment citer cette fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., *Armstrong, 1984, p. 153, Traité 32, monde intelligible, 05-04-2018 22:10:16, fiche numéro 41*, [en ligne]. Paris : CNRS, http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=41
-

Imprimer

Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

— Titre de la fiche —

- ◆ Armstrong, 1984, p. 12-13, Traité 10, monde sensible, mépriser, beauté

— Auteur principal —

Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Armstrong, A. H., *Plotinus, Enneads V, Cambridge–Londres, Harvard University Press–Heinemann, Loeb Classical Library 444, 1984*

Commentaire

- ◆ Editors disagree on where, if anywhere, in the Enneads this fuller treatment is to be found, and it seems better to suppose with Harder that Plotinus may never have carried out his plan for a full – scale discourse on contempt of this world, at any rate in writing – perhaps because he found it very hard really to despise our world of sense, though he sometimes felt he ought to do so, and when challenged by people who really despised and hated it (the Gnostics) he defended its beauty and goodness passionately (cp. II. 9). (p. 12-13).

Contexte du commentaire

- ◆ Note 2 à la traduction du Traité 10 (V, 1), § 1, 25-29

— Mots-clés —

Français

- ◆ beau, beauté
- ◆ mépris, mépriser
- ◆ monde sensible

— Liens —

- ◆ Plotin/Gnostiques : présence dans les traités antérieurs à la « tétralogie antignostique » d'arguments antignostiques exposés dans celle-ci.
- ◆ Plotin/Gnostiques : lien avec un argument antignostique développé dans le Traité 33 (II, 9).

— Auteurs secondaires —

Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Gnostiques (de manière générique), *Aucune œuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre 1 et 800.

Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 33 (II, 9), Contre les gnostiques ; Contre ceux qui disent que le démiurge du monde est mauvais et que le monde est mauvais*

Datation

- ◆ Entre 263 et 268.

Auteur ancien 3 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 10 (V, 1), Sur les trois hypostases qui ont rang de Principes, 1, 25-29*

Datation

- ◆ Entre 254 et 263.

Passage en langue moderne

- ◆ One shows how contemptible are the things now honoured by the soul, and this we shall develop more amply elsewhere, (note 2) but the other teaches and reminds the soul how high its birth and value are, and this is prior to the other one and when it is clarified will also make the other obvious.

Références complètes de la traduction

- ◆ Armstrong, A. H., Plotinus, *Enneads V*, Cambridge-Londres, Harvard University Press-Heinemann, Loeb Classical Library 444, 1984

Passage en langue originale

- ◆ 'Ο μὲν δεικνὺς τὴν ἀτιμίαν τῶν νῦν ψυχῇ τιμωμένων, ὃν ἐν ἄλλοις δῖμεν ἐπιπλέον, ὁ δὲ διδάσκων καὶ ἀναμιμνήσκων τὴν ψυχὴν οἷον τοῦ γένους καὶ τῆς ἀξίας, ὃς πρότερός ἐστιν ἐκείνου καὶ σαφηνισθεὶς κάκεινον δηλώσει.
- ◆ Plotini Opera (Editio Minor), t. II (Enn. IV-V), P. Henry et H.-R. Schwyzer, Oxford, Oxford University Press, 1977.

— Rédaction de la fiche —

Rédacteur de la fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 85, 18-06-2018 18:45:57.

Comment citer cette fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., *Armstrong, 1984, p. 12-13, Traité 10, monde sensible, mépriser, beauté, 18-06-2018 18:45:57, fiche numéro 85*, [en ligne]. Paris : CNRS, http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=85

Imprimer

Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

— Titre de la fiche —

- ◆ Armstrong, 1988, p. 162-163, Traité 43, beauté, essence

— Auteur principal —

Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Armstrong, A. H., *Armstrong, A. H., Plotinus, Enneads VI, Cambridge–Londres, Harvard University Press–Heinemann, Loeb Classical Library 445, 1988*

Commentaire

- ◆ For the possibility of beauty being either the First or the Second Hypostasis cp. I, 6.9.40-43. In the great work III, 8 (30) – V. 8 (31) – V.5 (32) – II.9 (33) beauty is firmly identified as on the level of οὐσία, the Second Hypostasis. V. 5. 12 brings out the difference between this and the First particularly sharply. For the “shining” of beauty on the Idea see VI. 7.21-22. Cp. my “Beauty and the Discovery of Divinity in the Thought of Plotinus” (Plotinian and Christian Studies XIX). (p. 162-163).

Contexte du commentaire

- ◆ Note 1 à la traduction du Traité 43 (VI, 2), § 18, 4-5

— Mots-clés —

Français

- ◆ essence
- ◆ beau, beauté

— Liens —

- ◆ Plotin/Gnostiques : présence dans les traités postérieurs à la « tétralogie antignostique » d'arguments antignostiques exposés dans celle-ci.

— Auteurs secondaires —

Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Gnostiques (de manière générique), *Aucune œuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre 1 et 800.

Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 32 (V, 5), Sur l'Intellect, que les intelligibles ne sont pas hors de l'Intellect et sur le Bien ; Que les intelligibles ne sont pas hors de l'Intellect, et sur le Bien*

Datation

- ◆ Entre 263 et 268.
-

Auteur ancien 3 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 31 (V, 8), Sur la beauté intelligible*

Datation

- ◆ Entre 263 et 268.
-

Auteur ancien 4 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 30 (III, 8), Sur la contemplation ; Sur la nature, la contemplation et l'Un*

Datation

- ◆ Entre 263 et 268.
-

Auteur ancien 5 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 43 (VI, 2), Sur les genres de l'être II, 18, 4-5*

Datation

- ◆ Entre 263 et 268.

Passage en langue moderne

- ◆ But if the beautiful is nothing else but substance itself, it has been included in what was said about substance. (note 1)

Références complètes de la traduction

- ◆ Armstrong, A. H., Plotinus, *Enneads VI*, Cambridge–Londres, Harvard University Press–Heinemann, Loeb Classical Library 445, 1988

Passage en langue originale

- ◆ Εἰ δὲ οὐκ ἄλλο τι τὸ καλὸν ἢ ἡ οὐσία αὐτή, ἐν τῇ οὐσίᾳ εἴρηται.
 - ◆ Henry, P. et Schwyzer, H.-R., *Plotini Opera (Editio Minor)*, t. III (Enn. VI), Oxford, Oxford University Press, 1982
-

— Rédaction de la fiche —

Rédacteur de la fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 42, 18-06-2018 18:49:22.

Comment citer cette fiche

♦ Soares Santoprete, L. G., *Armstrong, 1988, p. 162-163, Traité 43, beauté, essence, 18-06-2018 18:49:22, fiche numéro 42*, [en ligne]. Paris : CNRS, http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=42

Imprimer

Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

— Titre de la fiche —

- ◆ Armstrong, 1988, p. 6, Traité 34, tétralogie antignostique, nombres

— Auteur principal —

Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Armstrong, A. H., *Armstrong, A. H., Plotinus, Enneads VII, Cambridge–Londres, Harvard University Press–Heinemann, Loeb Classical Library 468, 1988*

Commentaire

◆ This treatise is number 34 in Porphyry's chronological order. It immediately follows the work now generally referred to as the "Gross-Schrift" or "Great Work", which Porphyry so strangely divided into four and placed in three different Enneads (see Introductory Note to III, 8), so that in his Ennead edition it appears as III. 8 (30), V. 8 (31), V. 5 (32) and II. 9 (33). V. 5 contains a brief account of what Plotinus thought about the One and numbers in chapters 4 and 5, and the present treatise is announced at the end of chapter 4: "If there are any difficulties about this, we will deal with them later." The status of numbers in the intelligible world and the generation of Numbers and Forms from ultimate principles, the One and the Indefinite Dyad, had been matters of interest and importance to Platonists since the lifetime of Plato himself, especially to those who were influenced by that side of their traditional inheritance which goes back to the Pythagoreans. Between the time of the revival of Platonism and Pythagoreanism in the first century B.C. and the time of Plotinus a considerable numerological literature had developed. But his treatise on Numbers is not at all closely related to it. His thought here is outstandingly original and independent and his interest in numbers is subordinate to his great primary concerns, to show how all reality proceeds in due order from its source, the One or Good, and how the human spirit may find its way back to that source, which is also its goal. (p. 6).

Contexte du commentaire

- ◆ Note d'introduction au Traité 34 (VI, 6)

— Mots-clés —

Français

- ◆ tétralogie antignostique
- ◆ nombre

— Liens —

- ◆ Plotin/Gnostiques : présence dans les traités postérieurs à la « tétralogie antignostique » d'arguments antignostiques exposés dans celle-ci.

— Auteurs secondaires —

Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Platon (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre -427 et -347.

Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Porphyre (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre 200 et 300.

Auteur ancien 3 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 33 (II, 9), Contre les gnostiques ; Contre ceux qui disent que le démiurge du monde est mauvais et que le monde est mauvais*

Datation

- ◆ Entre 263 et 268.

Auteur ancien 4 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 32 (V, 5), Sur l'Intellect, que les intelligibles ne sont pas hors de l'Intellect et sur le Bien ; Que les intelligibles ne sont pas hors de l'Intellect, et sur le Bien*

Datation

- ◆ Entre 263 et 268.

Auteur ancien 5 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 31 (V, 8), Sur la beauté intelligible*

Datation

- ◆ Entre 263 et 268.

Auteur ancien 6 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 30 (III, 8), Sur la contemplation ; Sur la nature, la contemplation et l'Un*

Datation

- ◆ Entre 263 et 268.

Auteur ancien 7 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 34 (VI, 6), Sur les nombres*

Datation

- ◆ Entre 263 et 268.

— Rédaction de la fiche —

Rédacteur de la fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 43, 18-06-2018 18:52:11.

Comment citer cette fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., *Armstrong, 1988, p. 6, Traité 34, tétralogie antignostique, nombres, 18-06-2018 18:52:11, fiche numéro 43, [en ligne]. Paris : CNRS, http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=43*

Imprimer

Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

— Titre de la fiche —

- ◆ Armstrong, 1988, p. 96-97, Traité 38, corps, âme

— Auteur principal —

Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Armstrong, A. H., *Armstrong, A. H., Plotinus, Enneads VII, Cambridge–Londres, Harvard University Press–Heinemann, Loeb Classical Library 468, 1988*

Commentaire

- ◆ The Platonic text with which Plotinus is concerned here is the conclusion drawn in Alcibiades I 129E-130A that man is a soul using a body, which acquired a rather disproportionate weight and importance in later Greek thought. It was an important source of sharp body-soul dualism not only for later Platonists but for Stoics and Gnostics. On its history in Greek philosophy see J. Pépin, *Idées Grecques sur l'Homme et sur Dieu* (Paris 1971), Part I La Tradition du 1er Alcibiade. (p. 96-97).

Contexte du commentaire

- ◆ Note 1 à la traduction du Traité 38 (VI, 7), § 4, 1-10

— Mots-clés —

Français

- ◆ corps
- ◆ âme

— Liens —

- ◆ Plotin/Gnostiques : problématique commune aux deux auteurs.

— Auteurs secondaires —

Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Stoïciens, *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre -301 et 200.

Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ♦ Gnostiques (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ♦ Entre 1 et 800.

Auteur ancien 3 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ♦ Platon, *Premier Alcibiade*

Datation

- ♦ Entre -427 et -327.

Auteur ancien 4 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ♦ Plotin, *Traité 38 (VI, 7), Comment la multiplicité des idées s'est établie et sur le Bien, 4, 1-10*

Datation

- ♦ Entre 263 et 268.

Passage en langue moderne

♦ To deal with this difficulty, therefore, we must go back and take up the question of who that man in the intelligible world is. But perhaps we should first say exactly who this man here below is – in case we go looking for that man on the supposition that we have got this one, though we do not even know this one accurately. But perhaps it might seem to some people that this man and that man are the same. This is the starting-point of our investigation: is this man a rational forming principle belonging to soul other than the soul which makes this man and provides him with life and reason? Or is the soul of this kind the man? Or the soul which uses a body of such a kind (note 1)?

Références complètes de la traduction

- ♦ Armstrong, A. H., Plotinus, *Enneads VII*, Cambridge–Londres, Harvard University Press–Heinemann, Loeb Classical Library 468, 1988

Passage en langue originale

♦ Πάλιν οὖν πρὸς ταύτην τὴν ἀπορίαν ἀνωθεν ληπτέον τὸν ἄνθρωπον ὅστις ἐκεῖνός ἐστιν. Ἴσως δὲ πρότερον χρὴ τὸν τῆδε ἄνθρωπον ὅστις ποτέ ἐστιν εἰπεῖν – μήποτε οὐδὲ τοῦτον ἀκριβῶς εἰδότες ὡς ἔχοντες τοῦτον ἐκεῖνον ζητοῦμεν. Φανείη δ' ἂν ἴσως πῶς ὁ αὐτὸς οὗτός τε καὶ ἐκεῖνος εἶναι. Ἀρχὴ δὲ τῆς σκέψεως ἐντεῦθεν· ἄρα ὁ ἄνθρωπος οὗτος λόγος ἐστὶ ψυχῆς ἕτερος τῆς τὸν ἄνθρωπον τοῦτον ποιούσης καὶ ζῆν αὐτὸν καὶ λογίζεσθαι παρ' εχομένης; ἢ ἡ ψυχὴ ἢ τοιαύτη ὁ ἄνθρωπος ἐστίν; ἢ ἡ τῷ σώματι τῷ τοιῷδε ψυχῇ προσχρωμένη;

- ♦ Henry, P. et Schwyzer, H.-R., *Plotini Opera (Editio Minor)*, t. III (Enn. VI), Oxford, Oxford University Press, 1982

Rédaction de la ficheRédacteur de la fiche

- ♦ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 44, 18-06-2018 18:56:00.

Comment citer cette fiche

- ♦ Soares Santoprete, L. G., *Armstrong, 1988, p. 96-97, Traité 38, corps, âme*, 18-06-2018 18:56:00, fiche numéro 44, [en ligne]. Paris : CNRS, http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=44

Imprimer

Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

— Titre de la fiche —

- ◆ Armstrong, 1988, p. 223-224, Traité 39, liberté, Un

— Auteur principal —

Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Armstrong, A. H., *Armstrong, A. H., Plotinus, Enneads VII, Cambridge–Londres, Harvard University Press–Heinemann, Loeb Classical Library 468, 1988*

Commentaire

◆ Plotinus starts the treatise with an analysis of our concept of human freedom and it is from this that he ascends, with considerable trepidation but admitting that he has no better starting-point, to consider the freedom of the One which is the main subject of the work. At chapter 7 he introduces a “rash statement starting from a different way of thinking” which says that since the Good “happens to be as it is, and does not have the mastery of what it is, and is what it is not from itself, it would not have freedom, and its doing or not doing what it is necessitated to do or not to do is not in its power.” It is not clear whether Plotinus regards this as a positive statement of a doctrine other than his own or as an objection to his own doctrine; and if the latter, whether it is a possible objection which he has himself thought of or an objection which he has actually heard from others; a view of my own that it comes from a Christian source much concerned to assert the absolute freedom of God's will has not been generally accepted (A. H. Armstrong, "Two Views of Freedom" in *Studia Patristica XVIII*, Pergamon Press, Oxford 1982, 397-406). But however that may be, he takes it very seriously, and concentrates in the rest of the treatise on establishing his own doctrine of the One against it. It is in doing this that he uses language more likely than anything else in the *Enneads* to commend his version of Platonism to theists (Platonist, Jewish or Christian) accustomed to think of God as a Supreme Being possessed of intelligence and will; though, as has already been said, he is careful to show that this positive language is in no way inconsistent with his negative theology. (p. 223-224).

Contexte du commentaire

- ◆ Note d'introduction au Traité 39 (VI, 8)

— Mots-clés —

Français

- ◆ un
- ◆ liberté, libre

— Liens —

- ◆ Plotin/Chrétiens : problématique commune aux deux auteurs.

— Auteurs secondaires —

Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Chrétiens (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre 1 et 800.
-

Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 39 (VI, 8), Sur le volontaire ; Sur le volontaire et la volonté de l'Un*

Datation

- ◆ Entre 263 et 268.
-

— Rédaction de la fiche —

Rédacteur de la fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 45, 18-06-2018 18:58:01.

Comment citer cette fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., *Armstrong, 1988, p. 223-224, Traité 39, liberté, Un, 18-06-2018 18:58:01, fiche numéro 45*, [en ligne]. Paris : CNRS, http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=45

Imprimer