

Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

— Titre de la fiche —

- ◆ Armstrong, 1967, p. 38, Traités 47 et 48, providence, mal

— Auteur principal —

Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Armstrong, A. H., *Plotinus, Enneads III, Cambridge–Londres, Harvard University Press–Heinemann, Loeb Classical Library 442, 1967*

Commentaire

- ◆ The object of Plotinus is to explain how belief in the existence and goodness of divine providence can be justified in the face of all the apparent evils in the world: the opponents he has in view are the Epicureans, who denied providence, the Peripatetics, who denied that it extended to the world below the moon, and perhaps most of all his intimate enemies the Gnostics, who held that the material universe was the work of an evil maker. (p. 38).

Contexte du commentaire

- ◆ Introduction aux Traités 47 et 48

— Mots-clés —

Français

- ◆ providence
- ◆ mal, maléfique

— Liens —

- ◆ Plotin/Gnostiques : présence dans les traités postérieurs à la « tétralogie antignostique » d'arguments antignostiques exposés dans celle-ci.

— Auteurs secondaires —

Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Gnostiques (de manière générique), *Aucune œuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre 1 et 800.

Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Péripatéticiens (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre 1 et 800.
-

Auteur ancien 3 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Épicure (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre -342 et -270.
-

Auteur ancien 4 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 47 (III, 2), Sur la providence I*

Datation

- ◆ Entre 269 et 269.
-

Auteur ancien 5 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 48 (III, 3), Sur la providence II*

Datation

- ◆ Entre 269 et 269.
-

Rédaction de la fiche

Rédacteur de la fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 32, 05-04-2018 14:41:24.

Comment citer cette fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., *Armstrong, 1967, p. 38, Traités 47 et 48, providence, mal, 05-04-2018 14:41:24, fiche numéro 32*, [en ligne]. Paris : CNRS, http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=32

Imprimer

Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

— Titre de la fiche —

- ◆ Armstrong, 1967, p. 42-43, Traité 47, providence, mal

— Auteur principal —

Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Armstrong, A. H., *Plotinus, Enneads III*, Cambridge–Londres, Harvard University Press–Heinemann, Loeb Classical Library 442, 1967

Commentaire

- ◆ The Gnostics: cp. II. 9 [33], of which the title is given by Porphyry in *Life*, ch. 24, 56-57, as "Against those who say that the maker of the universe is evil, and the universe is evil." (p. 42-43).

Contexte du commentaire

- ◆ Note 2 à la traduction du Traité 47 (III 2), § 1, 5-10

— Mots-clés —

Français

- ◆ providence
- ◆ mal, maléfique

— Liens —

- ◆ Plotin/Gnostiques : lien avec un argument antignostique développé dans le Traité 33 (II, 9).
- ◆ Plotin/Gnostiques : présence dans les traités postérieurs à la « tétralogie antignostique » d'arguments antignostiques exposés dans celle-ci.

— Auteurs secondaires —

Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Cicéron, *De Natura Deorum* 20, 54-56

Datation

- ◆ Entre 1 et 1967.

Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Cicéron, *De Natura Deorum I*, 8, 18

Datation

- ◆ Entre 1 et 1967.

Auteur ancien 3 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 33 (II, 9), Contre les gnostiques ; Contre ceux qui disent que le démiurge du monde est mauvais et que le monde est mauvais*

Datation

- ◆ Entre 263 et 268.

Auteur ancien 4 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 47 (III, 2), Sur la providence I*, 1, 1-10

Datation

- ◆ Entre 269 et 269.

Passage en langue moderne

◆ To attribute the being and structure of this All to accident and chance is unreasonable and belongs to a man without intelligence or perception; this is obvious even before demonstration, and many adequate demonstrations have been set down which show it. But the way in which all these individual things here come into being arid are made, some of which, on the ground that they have not rightly come into being, produce difficulties about universal providence (and it has occurred to some people to say that it does not exist at all (note 1: The Epicureans: cp. e.g. Cicero, *De Natura Deorum I*. 8. 18 and 20, 54-56), and to others that the universe has been made by an evil maker), (note 2) this we ought to consider, starting our discussion from the very beginning.

Références complètes de la traduction

- ◆ Armstrong, A. H., *Plotinus, Enneads III*, Cambridge–Londres, Harvard University Press–Heinemann, Loeb Classical Library 441, 1967

Passage en langue originale

◆ Τὸ μὲν τῷ αὐτομάτῳ καὶ τύχῃ διδόναι τοῦδε τοῦ παντὸς τὴν οὐσίαν καὶ σύστασιν ὡς ἄλογον καὶ ἀνδρὸς οὔτε νοῦν οὔτε αἴσθησιν κεκτημένου, δῆλόν που καὶ πρὸ λόγου καὶ πολλοὶ καὶ ἱκανοὶ καταβέβληνται δεικνύντες τοῦτο λόγοι· τὸ δὲ τίς ὁ τρόπος τοῦ ταῦτα γίνεσθαι ἕκαστα καὶ πεποιθῆσθαι, ἐξ ὧν καὶ ἐνίων ὡς οὐκ ὀρθῶς γινομένων ἀπορεῖν περὶ τῆς τοῦ παντὸς προνοίας συμβαίνει, καὶ τοῖς μὲν ἐπήλθε μηδὲ εἶναι εἰπεῖν, τοῖς δὲ ὡς ὑπὸ κακοῦ δημιουργοῦ ἐστὶ γεγεννημένος, ἐπισκέψασθαι προσήκει ἄνωθεν καὶ ἐξ ἀρχῆς τὸν λόγον λαβόντας.

- ◆ *Plotini Opera (Editio Minor)*, t. I (Enn. I-III), P. Henry et H.-R. Schwyzer, Oxford, Oxford University Press, 1964.

Auteur ancien 5 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Porphyre, *La Vie de Plotin*

Datation

- ◆ Entre 200 et 300.

Auteur ancien 6 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Gnostiques (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre 1 et 800.
-

Auteur ancien 7 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Épicure (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre -342 et -270.
-

— Rédaction de la fiche —

Rédacteur de la fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 33, 15-06-2018 18:26:34.

Comment citer cette fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., *Armstrong, 1967, p. 42-43, Traité 47, providence, mal, 15-06-2018 18:26:34, fiche numéro 33*, [en ligne]. Paris : CNRS, http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=33

Imprimer

Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

— Titre de la fiche —

- ◆ Armstrong, 1967, p. 72, Traité 47, chrétiens, dieux

— Auteur principal —

Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Armstrong, A. H., *Plotinus, Enneads III, Cambridge–Londres, Harvard University Press–Heinemann, Loeb Classical Library 442, 1967*

Commentaire

- ◆ Cp. Xenophon, *Cyropaedia* I. 6. 6. As this comparison suggests, this whole passage (8. 36-9. 19) should not be taken as directed primarily against the Christians (though Plotinus may possibly have them in mind at 9. 10-12). It is a general condemnation of the unintelligent and cowardly religiosity of people who expect the gods to intervene to get them out of troubles into which they have got themselves by ignoring the divinely established laws of nature and of human life; an intelligent Christian would have no difficulty in agreeing with it. (p. 72-73).

Contexte du commentaire

- ◆ Note 1 à la traduction du Traité 47 (III 2), § 8, 42-46

— Mots-clés —

Français

- ◆ dieu, dieux
- ◆ chrétien

— Liens —

- ◆ Plotin/Chrétiens : problématique commune aux deux auteurs.

— Auteurs secondaires —

Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 47 (III, 2), Sur la providence I, 8, 42-46*

Datation

- ◆ Entre 269 et 269.

Passage en langue moderne

♦ Then again, it is ridiculous for people to do everything else in life according to their own ideas, even if they are not doing it in the way which the gods like, and then be merely saved by the gods without even doing the things by means of which the gods command them to save themselves (note 1).

Références complètes de la traduction

♦ Armstrong, A. H., Plotinus, *Enneads III*, Cambridge- Londres, Harvard University Press- Heinemann, Loeb Classical Library 441, 1967

Passage en langue originale

♦ Ἐπειτα γελοῖον τὰ μὲν ἄλλα πάντα τὰ κατὰ τὸν βίον γνώμη τῇ ἑαυτῶν πράττειν, κἄν μὴ ταύτη πράττωσιν, ἧ̃ θεοῖς φίλα, σώζεσθαι δὲ μόνον παρὰ θεῶν οὐδὲ ταῦτα ποιήσαντας, δι' ὧν κελεύουσιν αὐτοὺς οἱ θεοὶ σώζεσθαι.

♦ Plotini Opera (Editio Minor), t. I (Enn. I-III), P. Henry et H.-R. Schwyzer, Oxford, Oxford University Press, 1964.

Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

♦ Chrétiens (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

♦ Entre 1 et 800.

— Rédaction de la fiche

Rédacteur de la fiche

♦ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 34, 15-06-2018 18:30:33.

Comment citer cette fiche

♦ Soares Santoprete, L. G., *Armstrong, 1967, p. 72, Traité 47, chrétiens, dieux, 15-06-2018 18:30:33, fiche numéro 34*, [en ligne]. Paris : CNRS, http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=34

Imprimer

Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

— Titre de la fiche —

- ◆ Armstrong, 1967, p. 358, Traité 30, tétralogie antignostique, contemplation

— Auteur principal —

Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Armstrong, A. H., *Plotinus, Enneads III*, Cambridge–Londres, Harvard University Press–Heinemann, Loeb Classical Library 442, 1967

Commentaire

◆ This treatise (No. 30 in the chronological order) is in fact the first part of a major work of Plotinus, including also Nos. 31-33 (V 8, V 5 and II 9), the four sections of which Porphyry arbitrarily separated and placed in three different Enneads according to his own too rigidly systematic principles of arrangement. (note 1: See R. Harder, "Eine Neue Schrift Plotins" in *Kleine Schriften* (Beck, Munich, 1960), pp. 303-313). The doctrine of contemplation which it contains is the very heart of the philosophy of Plotinus. He shows contemplation as the source and goal of all action and production at every level: all life for him is essentially contemplation. And in showing this he leads our minds up from the lowest level of contemplative life, that of Nature, the last phase of Soul which is the immanent principle of growth, through Soul to share in Intellect's contemplation of the One or Good, which he demonstrates must lie beyond it as source of contemplation and life. In the next two parts into which Porphyry has divided the work (V 8 and V 5) he develops his thought about first the beauty, and then the truth of Intellect, and again leads our minds back from it to the Good. In the first three chapters of II 9 he sums up his thought about the One, Intellect and Soul; then he adds a polemical appendix, directed against Gnostic members of his circle, which occupies the rest of the treatise (cp. Introductory Note to II 9). (p. 358).

Contexte du commentaire

- ◆ Introduction au Traité 30

— Mots-clés —

Français

- ◆ contemplation
- ◆ Tétralogie antignostique

— Liens —

- ◆ Plotin/Gnostiques : lien avec un argument antignostique développé dans la « tétralogie antignostique ».

— Auteurs secondaires —

Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 33 (II, 9), Contre les gnostiques ; Contre ceux qui disent que le démiurge du monde est mauvais et que le monde est mauvais*

Datation

- ◆ Entre 263 et 268.

Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 32 (V, 5), Sur l'Intellect, que les intelligibles ne sont pas hors de l'Intellect et sur le Bien ; Que les intelligibles ne sont pas hors de l'Intellect, et sur le Bien*

Datation

- ◆ Entre 263 et 268.

Auteur ancien 3 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 31 (V, 8), Sur la beauté intelligible*

Datation

- ◆ Entre 263 et 268.

Auteur ancien 4 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 30 (III, 8), Sur la contemplation ; Sur la nature, la contemplation et l'Un*

Datation

- ◆ Entre 263 et 268.

Auteur ancien 5 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Gnostiques (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre 1 et 800.

— Rédaction de la fiche —

Rédacteur de la fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 35, 15-06-2018 18:41:31.

Comment citer cette fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., *Armstrong, 1967, p. 358, Traité 30, tétralogie antignostique, contemplation, 15-06-2018 18:41:31, fiche numéro 35, [en ligne]. Paris :*

Imprimer

Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

— Titre de la fiche —

- ◆ Armstrong, 1967, p. 404, Traité 13, Intellect, hypostases

— Auteur principal —

Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Armstrong, A. H., *Plotinus, Enneads III*, Cambridge–Londres, Harvard University Press–Heinemann, Loeb Classical Library 442, 1967

Commentaire

◆ This odd little collection of notes (No. 13 in Porphyry's chronological order, but the numbering must be quite arbitrary: the notes are unlikely all to have been written at about the same time), which Porphyry found among his master's papers and put together to make a ninth "treatise" to complete his Third Ennead, on the whole adds little to our understanding of the thought of Plotinus. They are quite disconnected, and each of them deals with a point discussed more fully elsewhere in the Enneads. The first and longest is, however, of some interest. In it we find Plotinus reflecting on a problem much discussed in his school, that of the relationship of Intellect to the Forms, which arises in the interpretation of Timaeus 39E.7-9. And in the course of his discussion of it (l. 15 ff.) he appears to be considering with some sympathetic interest the possibility of a subdivision of Intellect very like that which is reported to have been taught by Amelius, (note 1: Proclus, In Tim. I. 306.1-3) and which he decisively rejects in his treatise Against the Gnostics: (note 2: II 9 [33] 1.25 ff.) he certainly does not, however, commit himself to this, and at the end of the note seems to be putting forward his usual view that there are three, and only three, hypostases without subdivisions. (p. 404).

Contexte du commentaire

- ◆ Introduction au Traité 13

— Mots-clés —

Français

- ◆ hypostase
- ◆ intellect, intelligence

— Liens —

- ◆ Plotin/Gnostiques : présence dans la « tétralogie antignostique » d'arguments antignostiques exposés dans les traités qui la précèdent.

- ◆ Plotin/Gnostiques : lien avec un argument antignostique développé dans le Traité 33 (II, 9).

— Auteurs secondaires —

Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 33 (II, 9), Contre les gnostiques ; Contre ceux qui disent que le démiurge du monde est mauvais et que le monde est mauvais*, 1, 25 ss.

Datation

- ◆ Entre 263 et 268.

Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 13 (III, 9), Considérations diverses*

Datation

- ◆ Entre 254 et 263.

Auteur ancien 3 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Gnostiques (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre 1 et 800.

Auteur ancien 4 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Amelius Gentilianus (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre 200 et 300.

— Rédaction de la fiche —

Rédacteur de la fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 36, 15-06-2018 18:49:00.

Comment citer cette fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., *Armstrong, 1967, p. 404, Traité 13, Intellect, hypostases, 15-06-2018 18:49:00, fiche numéro 36*, [en ligne]. Paris : CNRS, http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=36

Imprimer

