

# Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

## — Titre de la fiche —

- ◆ Bréhier, 1931, p. 18, Traités 10, multiplication, intermédiaires

## — Auteur principal —

### Auteur moderne du commentaire et œuvre

- ◆ Bréhier, É., *Plotin, Ennéades, t. V, Paris, Les Belles Lettres, 1967 (1931)*

### Commentaire

- ◆ Note 2 : Indication fort importante sur la nature du mysticisme de Plotin ; elle l'oppose d'une manière nette à un néoplatonisme tel que celui d'Apulée et surtout au gnosticisme qui multiplie les intermédiaires (cf. Enn. II, 9). (p. 18)

### Contexte du commentaire

- ◆ Note à l'affirmation que les intermédiaires entre l'âme et le Dieu Suprême ne sont pas nombreux en V, 1, 3, 4.

## — Mots-clés —

### Français

- ◆ intermédiaires
- ◆ multiplication

## — Liens —

- ◆ Plotin/Gnostiques : présence dans les traités antérieurs à la « tétralogie antignostique » d'arguments antignostiques exposés dans celle-ci.
- ◆ Plotin/Gnostiques : lien avec un argument antignostique développé dans le Traité 33 (II, 9).

## — Auteurs secondaires —

### Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Apulée (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

### Datation

- ◆ Entre 120 et 180.

Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Gnostiques (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre 1 et 800.

Auteur ancien 3 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 33 (II, 9), Contre les gnostiques ; Contre ceux qui disent que le démiurge du monde est mauvais et que le monde est mauvais*

Datation

- ◆ Entre 263 et 268.

Auteur ancien 4 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 10 (V, 1), Sur les trois hypostases qui ont rang de Principes, 3, 1-4*

Datation

- ◆ Entre 254 et 263.

Passage en langue moderne

- ◆ Telle est la chose précieuse et divine qu'est l'âme : recherche Dieu avec assurance à l'aide d'un tel principe et remonte jusqu'à lui; il n'est pas du tout loin et tu y parviendras : les intermédiaires ne sont pas nombreux (note 2).

Références complètes de la traduction

- ◆ É. Bréhier, Plotin, *Ennéades*, t. V, Paris, Les Belles Lettres, 1967 (1931).

Passage en langue originale

- ◆ Οὕτω δὴ τιμίου καὶ θείου ὄντος χρήματος τῆς ψυχῆς, πιστεύσας ἤδη τῷ τοιοῦτω θεὸν μετέναι μετὰ τοιαύτης αἰτίας ἀνάβαινε πρὸς ἐκεῖνον· πάντως που οὐ πόρρω βαλεῖς· οὐδὲ πολλὰ τὰ μεταξύ.
- ◆ P. Henry et H.-R. Schwyzer, *Plotini Opera (Editio Minor)*, t. II (Enn. IV-V), P. Henry et H.-R. Schwyzer, Oxford, Oxford University Press, 1977.

Rédaction de la ficheRédacteur de la fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 7, 18-06-2018 21:11:12.

Comment citer cette fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., *Bréhier, 1931, p. 18, Traités 10, multiplication, intermédiaires, 18-06-2018 21:11:12, fiche numéro 7*, [en ligne]. Paris : CNRS, [http://philognose.org/?page\\_id=300&idfiche=7](http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=7)



# Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

## — Titre de la fiche —

◆ Bréhier, 1931, p. 19, Traité 10, christianisme orthodoxe, ivresse intelligible, satiété, Kronos, Intellect

## — Auteur principal —

### Auteur moderne du commentaire et œuvre

◆ Bréhier, É., *Plotin, Ennéades, t. V, Paris, Les Belles Lettres, 1967 (1931)*

### Commentaire

◆ Le Dieu, c'est Cronos lui-même, rattaché étymologiquement à κόρος, satiété ; cette étymologie suggère le thème, fort répandu dans les milieux religieux, de l'ivresse intelligible ; on le retrouve chez Philon d'Alexandrie ; cf. H. Lewy, *Sobria ebrietas*, Giessen, 1929. (p. 19).

### Contexte du commentaire

◆ Note 2 à l'affirmation que l'Intellect est Kronos, le Dieu qui est satiété, en V, 1 (10), 4, 9.

### Compléments bibliographiques suggérés

◆ H. Lewy, *Sobria ebrietas : Untersuchungen zur Geschichte der antiken Mystik*, Giessen, Toepelmann, 1929.

## — Mots-clés —

### Français

- ◆ Intellect
- ◆ satiété
- ◆ ivresse intelligible
- ◆ christianisme orthodoxe
- ◆ kronos

### Grec

- ◆ κόρος (satiété)

## — Liens —

◆ Plotin/Chrétiens : problématique commune aux deux auteurs.

## — Auteurs secondaires —

### Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Philon d'Alexandrie (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

### Datation

- ◆ Entre -100 et 100.

---

### Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 10 (V, 1), Sur les trois hypostases qui ont rang de Principes*, 3, 24 - 4, 12.

### Datation

- ◆ Entre 254 et 263.

### Passage en langue moderne

◆ Par là il est clair que l'Intelligence est supérieure à l'âme ainsi définie. On peut le voir encore de la manière suivante : l'on admire le monde sensible pour sa grandeur, sa beauté, l'ordre de son mouvement éternel, les dieux qui sont en lui, dieux visibles ou invisibles, les démons, les animaux et les plantes ; mais que l'on remonte à son modèle et à sa réalité véritable : que l'on voie là-bas tous les intelligibles qui ont en ce modèle l'éternité, la connaissance interne d'eux-mêmes et la vie ; que l'on voie la pure Intelligence qui est leur chef, et la prodigieuse sagesse, et la vie, la véritable vie sous le règne de Cronos, du Dieu qui est satiété et intelligence. Car il contient en lui tous les êtres immortels, toute intelligence, tout dieu, toute âme, dans une immobilité éternelle.

### Références complètes de la traduction

- ◆ É. Bréhier, Plotin, *Ennéades*, t. V, Paris, Les Belles Lettres, 1967 (1931).

### Passage en langue originale

◆ οἷον δὲ ὁ νοῦς, καὶ ταύτῳ μὲν τούτῳ δῆλον, ὅτι κρεῖττον ψυχῆς τοιαύτῃ οὐσίας. Ἴδιοι δ' ἄν τις καὶ ἐκ τῶνδε· κόσμον αἰσθητὸν τόνδε εἴ τις θαυμάζει εἰς τε τὸ μέγεθος καὶ τὸ κάλλος καὶ τὴν τάξιν τῆς φορᾶς τῆς αἰδίου ἀποβλέπων καὶ θεοῦ τοὺς ἐν αὐτῷ, τοὺς μὲν ὀρωμένους, τοὺς δὲ καὶ ἀφανεῖς ὄντας, καὶ δαίμονας καὶ ζῶα φυτὰ τε πάντα, ἐπὶ τὸ ἀρχέτυπον αὐτοῦ καὶ τὸ ἀληθινώτερον ἀναβάς κάκει πάντα ἰδέτω νοητὰ καὶ παρ' αὐτῷ αἴδια ἐν οἰκείᾳ συνέσει καὶ ζωῇ, καὶ τούτων τὸν ἀκήρατον νοῦν προστάτην, καὶ σοφίαν ἀμήχανον, καὶ τὸν ὡς ἀληθῶς ἐπὶ Κρόνου βίον θεοῦ κόρου καὶ νοῦ ὄντος. πάντα γὰρ ἐν αὐτῷ τὰ ἀθάνατα περιέχει, νοῦν πάντα, θεὸν πάντα, ψυχὴν πᾶσαν, ἐστῶτα αἰεὶ.

- ◆ P. Henry et H.-R. Schwyzer, *Plotini Opera (Editio Minor)*, t. II (Enn. IV-V), P. Henry et H.-R. Schwyzer, Oxford, Oxford University Press, 1977.

---

## — Rédaction de la fiche —

### Rédacteur de la fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 8, 18-06-2018 21:14:55.

### Commentaire et compléments bibliographiques suggérés par le rédacteur de la fiche :

- ◆ La description de Kronos dans le cadre de la polémique antignostique apparaît aussi en 32 (V, 5), 3.

### Comment citer cette fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., *Bréhier, 1931, p. 19, Traité 10, christianisme orthodoxe, ivresse intelligible, satiété, Kronos, Intellect*, 18-06-2018 21:14:55, fiche numéro 8, [en

---

Imprimer

# Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

## — Titre de la fiche —

◆ Bréhier, 1931, p. 23, Traité 10, logos, verbe, acte, stoïcisme, aristotélisme, christianisme

## — Auteur principal —

### Auteur moderne du commentaire et œuvre

◆ Bréhier, É., *Plotin, Ennéades, t. V, Paris, Les Belles Lettres, 1967 (1931)*

### Commentaire

◆ Il faut noter dans cette page plusieurs expressions employées d'une manière caractéristique, d'abord celle de logos (verbe) : le logos en est venu à exprimer une fonction plutôt qu'un être ; chaque hypostase est le logos de la précédente et ne désigne pas, comme dans la théologie chrétienne une hypostase unique ; de plus le logos (notion d'origine stoïcienne) est assimilé à l'acte, notion d'origine péripatéticienne ; mais tandis que logos et acte désignent, chez Zénon et Aristote, des termes premiers, ils sont devenus, chez Plotin, des termes relativement inférieurs à l'Un et à la Puissance. Il faut encore remarquer l'effort que fait Plotin pour annuler l'image spatiale, inévitablement suggérée par la description d'un écart entre l'Un et l'Intelligence: c'est là une séparation imaginaire qui n'empêche en rien le contact et l'union spirituelle (p. 23).

### Contexte du commentaire

◆ Note 1 du Traité 10 (V, 1), 6, 41-53.

## — Mots-clés —

### Français

- ◆ christianisme
- ◆ aristotélisme
- ◆ stoïcisme
- ◆ acte
- ◆ verbe
- ◆ logos

### Grec

- ◆ énergeia (acte, activité)
- ◆ lógos (raison, argument, définition, discours, « formule rationnelle »)

## — Liens —

◆ Plotin/Chrétiens : terminologie commune aux deux auteurs.

## — Auteurs secondaires —

Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ♦ Chrétiens (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ♦ Entre 1 et 800.

Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ♦ Zénon (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ♦ Entre 100 et 200.

Auteur ancien 3 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ♦ Aristote (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ♦ Entre -384 et -322.

Auteur ancien 4 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ♦ Plotin, *Traité 10 (V, 1), Sur les trois hypostases qui ont rang de Principes*, 6, 41-53

Datation

- ♦ Entre 254 et 263.

Contexte du passage

- ♦ Plotin explique dans ce chapitre 6 comment la multiplicité vient à partir de l'Un.

Passage en langue moderne

♦ En effet, l'Intelligence voit l'Un et n'a besoin que de lui; mais lui, il n'a pas besoin d'elle; ce qui naît du terme supérieur à l'Intelligence, c'est l'Intelligence ; et l'Intelligence est supérieure à toutes choses parce que les autres choses viennent après elle ; par exemple l'âme est le verbe et l'acte de l'Intelligence, comme elle-même est le verbe et l'acte de l'Un. Mais le verbe de l'âme est indistinct ; en effet, comme image de l'Intelligence, elle doit regarder vers l'Intelligence ; et de même l'Intelligence vers l'Un, afin d'être intelligence. Et elle le voit sans en être séparée, parce qu'elle est après lui et qu'il n'y a rien entre eux, comme il n'y a rien entre l'âme et l'Intelligence. Tout être engendré désire et aime l'être qui l'a engendré, surtout lorsque le générateur et l'être engendré sont seuls ; et lorsque le générateur est la chose la meilleure qu'il y ait, l'être engendré est nécessairement avec lui, n'étant plus séparé de lui que parce qu'il est autre que lui.

Références complètes de la traduction

- ♦ É. Bréhier, Plotin, *Ennéades*, t. V, Paris, Les Belles Lettres, 1967 (1931).

Passage en langue originale

♦ και γὰρ ὁρᾷ ὁ νοῦς ἐκεῖνον καὶ δεῖται αὐτοῦ μόνου· ἐκεῖνος δὲ τούτου οὐδέν· καὶ τὸ γεννώμενον ἀπὸ κρείττονος νοῦ νοῦν εἶναι, καὶ κρείττων ἀπάντων νοῦς, ὅτι τᾶλλα μετ' αὐτόν· οἷον καὶ ἡ ψυχὴ λόγος νοῦ καὶ ἐνέργειά τις, ὡσπερ αὐτὸς ἐκεῖνου. ἀλλὰ ψυχῆς μὲν ἀμυδρὸς ὁ λόγος – ὡς γὰρ εἶδωλον νοῦ – ταύτη καὶ εἰς νοῦν βλέπειν δεῖ· νοῦς δὲ



ῶσαύτως πρὸς ἐκεῖνον, ἵνα ἦ νοῦς. ὁρᾷ δὲ αὐτὸν οὐ χωρισθείς, ἀλλ' ὅτι μετ' αὐτὸν καὶ μεταξὺ οὐδέν, ὡς οὐδὲ ψυχῆς καὶ νοῦ. ποθεῖ δὲ πᾶν τὸ γεννηῆσαν καὶ τοῦτο ἀγαπᾷ, καὶ μάλιστα ὅταν ᾧσι μόνοι τὸ γεννηῆσαν καὶ τὸ γεγεννημένον· ὅταν δὲ καὶ τὸ ἄριστον ἦ τὸ γεννηῆσαν, ἐξ ἀνάγκης σύνεστιν αὐτῷ, ὡς τῆ ἑτερότητι μόνον κεχωρίσθαι.

♦ P. Henry et H.-R. Schwyzer, *Plotini Opera (Editio Minor)*, t. II (Enn. IV-V), P. Henry et H.-R. Schwyzer, Oxford, Oxford University Press, 1977.

---

## — Rédaction de la fiche —

### Rédacteur de la fiche

♦ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 15, 04-07-2018 14:23:42.

### Commentaire et compléments bibliographiques suggérés par le rédacteur de la fiche :

♦ Possible débat avec les gnostiques sur la nature du logos, très présent dans les textes gnostiques en particulier le *Traité Tripartite*.

### Comment citer cette fiche

♦ Soares Santoprete, L. G., *Bréhier, 1931, p. 23, Traité 10, logos, verbe, acte, stoïcisme, aristotélisme, christianisme, 04-07-2018 14:23:42, fiche numéro 15*, [en ligne]. Paris : CNRS, [http://philognose.org/?page\\_id=300&idfiche=15](http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=15)

---

Imprimer

# Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

## — Titre de la fiche —

◆ Bréhier, 1931, p. 66, Traité 49, effort (de l'Un), Un, anthropomorphisme, volonté, intermédiaires, Intellect, gnosticisme

## — Auteur principal —

### Auteur moderne du commentaire et œuvre

◆ Bréhier, É., *Plotin, Ennéades, t. V, Paris, Les Belles Lettres, 1967 (1931)*

### Commentaire

◆ Note 1 : On voit ici à la fois le motif et la condamnation des doctrines qui multipliaient les hypostases, telles que celle des Gnostiques ; elle réalisait en une hypostase nouvelle chacun des actes qu'elle attribuait au principe, tels que l'effort (prothumía) ; Plotin a coupé court à la difficulté, en supprimant ce résidu d'anthropomorphisme qui attribuait au Principe quelque chose comme une volonté ou une intention (p. 66).

### Contexte du commentaire

◆ Note 1 à l'idée exprimée par Plotin dans le Traité 49, 12, 28-31, que l'Un ne fait pas d'effort pour engendrer l'Intellect.

## — Mots-clés —

### Français

- ◆ Un
- ◆ intermédiaires
- ◆ Intellect
- ◆ effort, s'efforcer
- ◆ gnosticisme
- ◆ anthropomorphisme
- ◆ volonté

### Grec

- ◆ prothumía (effort)

## — Liens —

◆ Plotin/Gnostiques : lien avec un argument antignostique développé dans un traité plotinien postérieur à la tétralogie.

◆ Plotin/Gnostiques : présence dans les traités postérieurs à la « tétralogie antignostique » d'arguments antignostiques exposés dans celle-ci.

## — Auteurs secondaires —

Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Gnostiques (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

Datation

- ◆ Entre 1 et 800.

Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 49 (V, 3), Sur les hypostases qui ont la faculté de connaître et ce qui est au-delà, 49 (V, 3), 12, 28-31*

Datation

- ◆ Entre 269 et 269.

Contexte du passage

- ◆ Plotin explique comment l'Intellect est en quelque sorte l'acte premier de l'Un.

Passage en langue moderne

- ◆ L'Un n'a pas commencé par s'efforcer de faire naître l'Intelligence, pour qu'elle naisse ensuite, comme si l'effort était un intermédiaire nécessaire entre lui et l'Intelligence qui naît. Il n'y a point en lui d'effort, ce qui en ferait un être imparfait.

Références complètes de la traduction

- ◆ É. Bréhier, Plotin, *Ennéades*, t. V, Paris, Les Belles Lettres, 1967 (1931).

Rédaction de la ficheRédacteur de la fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 16, 18-06-2018 21:45:15.

Commentaire et compléments bibliographiques suggérés par le rédacteur de la fiche :

- ◆ Bréhier ne se réfère explicitement au *Traité 33* mais fait allusion à la critique très connue formulée au début de ce traité à la multiplication des principes supérieurs. Cette critique est aussi formulée par Plotin dans le *Traité 10, 3* et remarquée par Bréhier.

Comment citer cette fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., *Bréhier, 1931, p. 66, Traité 49, effort (de l'Un), Un, anthropomorphisme, volonté, intermédiaires, Intellect, gnosticisme, 18-06-2018 21:45:15, fiche numéro 16, [en ligne]. Paris : CNRS, [http://philognose.org/?page\\_id=300&idfiche=16](http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=16)*

Imprimer



# Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

## — Titre de la fiche —

◆ Bréhier, 1931, p. 41-42, Traité 49, christianisme orthodoxe, mystique, Dieu, don, connaissance, soi, repos

## — Auteur principal —

### Auteur moderne du commentaire et œuvre

◆ Bréhier, É., *Plotin, Ennéades, t. V, Paris, Les Belles Lettres, 1967 (1931)*

### Commentaire

◆ Nous y distinguons sept arguments qui, tous, montrent, dans l'âme, l'image de la connaissance de soi : (...) 2° La connaissance discursive reste, on l'a vu, attachée aux objets extérieurs ; en ce sens, elle est intelligence pratique : supprimez le souci des objets extérieurs ; rien ne l'empêcherait de se tourner vers soi ; cette conversion vers soi n'est autre chose que la connaissance de l'intelligence par soi (VI, 35-43). Ici une objection assez inattendue : elle suppose le principe suivant : qui se détourne des objets extérieurs, se tourne non vers soi, mais vers Dieu : c'est là le point de vue de mystiques comme Philon d'Alexandrie, selon qui l'exode de l'âme en dehors des sens n'amène pas en effet à la connaissance de soi, mais plutôt à la connaissance de son propre néant identique à la foi en Dieu ; de fait, l'objection comme la réponse nous place dans une atmosphère religieuse assez différente de celle où vit Plotin : l'emploi du mot Dieu, si rare chez lui, surtout lorsqu'il s'agit, comme ici, du principe antérieur à l'intelligence, l'expression les dons de Dieu, aussi peu fréquente, trahissent un genre de dévotion qui ne lui est pas habituel ; aussi je serais porté à considérer sa réponse comme un argument ad hominem aux mystiques dont il s'agit : vous dites que l'homme détaché des choses sensibles connaît aussi son propre néant et connaît Dieu ; il sait, par là, que ce qu'il a en lui ne peut venir que de la grâce divine, et, par là même sa connaissance de Dieu est inséparable de sa connaissance de soi. Et, de cette manière, le repos, que ces mystiques veulent lui donner n'est point, comme ils le croient, la sortie de soi-même, mais au contraire, la rentrée en soi-même et l'activité intérieure (VII, 1-26) (p. 41-42).

### Contexte du commentaire

◆ Notice du Traité 49 où Bréhier explique que les chapitres 6 à 9 seront consacrés à montrer que la connaissance discursive de l'âme dépend de l'existence de la connaissance de soi au sein de l'Intellect et où il explique le contenu du chapitre 6 et les sept arguments y présentés afin de montrer l'image de la connaissance de soi dans l'âme.

## — Mots-clés —

### Français

- ◆ Dieu
- ◆ soi
- ◆ repos
- ◆ connaissance
- ◆ don
- ◆ christianisme orthodoxe
- ◆ mystique

---

## — Liens

- ◆ Plotin/Gnostiques : lien avec un argument antignostique développé dans un traité plotinien postérieur à la tétralogie.
- ◆ Plotin/Chrétiens : problématique commune aux deux auteurs.

---

## — Auteurs secondaires

### Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Philon d'Alexandrie (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

### Datation

- ◆ Entre -100 et 100.
- 

### Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 49 (V, 3), Sur les hypostases qui ont la faculté de connaître et ce qui est au-delà*

### Datation

- ◆ Entre 269 et 269.
- 

---

## — Rédaction de la fiche

### Rédacteur de la fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 17, 18-06-2018 22:35:51.

### Comment citer cette fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., *Bréhier, 1931, p. 41-42, Traité 49, christianisme orthodoxe, mystique, Dieu, don, connaissance, soi, repos, 18-06-2018 22:35:51, fiche numéro 17, [en ligne]. Paris : CNRS, [http://philognose.org/?page\\_id=300&idfiche=17](http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=17)*

---

Imprimer



# Les Platonismes de l'Antiquité Tardive

Base de données et répertoire bibliographique sur les liens entre médio- et néoplatonisme, gnosticisme, hermétisme et oracles chaldaïques

## — Titre de la fiche —

◆ Bréhier, 1931, p. 45, Traité 49, christianisme orthodoxe, gnosticisme, triade, Dieu, Sagesse, Logos, Intellect, Un, hiérogamie, effort

## — Auteur principal —

### Auteur moderne du commentaire et œuvre

◆ Bréhier, É., *Plotin, Ennéades, t. V, Paris, Les Belles Lettres, 1967 (1931)*

### Commentaire

◆ 3° Ne pourrait-on pas dire, à l'inverse, que cette unité est l'unité même de l'intelligence ? Mais, si l'on n'admet point la séparation de l'Un immobile, qui reste en soi, et de l'Intelligence qui est un acte et une multiplicité d'actes, il faudra admettre que l'Un est actif dans la production de l'Intelligence, et alors nous n'aurons devant nous ni une hypostase unique, comme le veut l'objection, ni deux hypostases, comme le veut Plotin, mais bien trois : l'Un, le mouvement ou effort de l'Un pour produire l'Intelligence, l'acte intellectuel produit ; trinité d'hypostases qui, remarquons-le en passant, ressemble beaucoup aux triades gnostiques que Plotin a critiquées au traité IX de la deuxième Ennéade, et à la triade de Philon d'Alexandrie, Dieu, Sagesse, Logos, triade qui suppose, en l'Un ou Dieu, une activité interne antérieure à l'acte qu'est l'Intelligence ou le Verbe, triade qui, par conséquent, aux yeux de Plotin, est contradictoire, puisqu'elle admet un acte avant l'acte premier, un mouvement avant le mouvement : cette discussion montre avec beaucoup de clarté ce qui sépare Plotin et son groupe de la métaphysique religieuse que l'on pourrait appeler hiérogamique, parce qu'elle met un couple au début des choses (XII, 14-40). A l'image de la hiérogamie, sous-jacente à la discussion de Plotin, s'oppose celle du rayonnement qu'il développe jusqu'à la fin du chapitre (XII, 40-52) [p. 45].

### Contexte du commentaire

◆ Notice du Traité 49 où Bréhier explique que dans le chapitre 11, 16-31 à 12, 40-52 Plotin se consacre à montrer que l'Un ne peut pas se penser lui-même.

## — Mots-clés —

### Français

- ◆ christianisme orthodoxe
- ◆ Intellect
- ◆ Dieu
- ◆ triade, triadique
- ◆ gnosticisme
- ◆ Un



- ◆ effort, s'efforcer
- ◆ hiérogamie
- ◆ Sagesse
- ◆ Logos

---

## — Liens —

- ◆ Plotin/Gnostiques : présence dans les traités postérieurs à la « tétralogie antignostique » d'arguments antignostiques exposés dans celle-ci.

---

## — Auteurs secondaires —

### Auteur ancien 1 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Gnostiques (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

### Datation

- ◆ Entre 1 et 800.
- 

### Auteur ancien 2 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Philon d'Alexandrie (de manière générique), *Aucune oeuvre en particulier*

### Datation

- ◆ Entre -100 et 100.
- 

### Auteur ancien 3 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 33 (II, 9), Contre les gnostiques ; Contre ceux qui disent que le demiurge du monde est mauvais et que le monde est mauvais*

### Datation

- ◆ Entre 263 et 268.
- 

### Auteur ancien 4 mis en relation dans le commentaire supra cité

- ◆ Plotin, *Traité 49 (V, 3), Sur les hypostases qui ont la faculté de connaître et ce qui est au-delà*

### Datation

- ◆ Entre 269 et 269.
- 

---

## — Rédaction de la fiche —

### Rédacteur de la fiche

- ◆ Soares Santoprete, L. G., fiche numéro 18, 18-06-2018 22:44:12.

### Comment citer cette fiche

♦ Soares Santoprete, L. G., *Bréhier, 1931, p. 45, Traité 49, christianisme orthodoxe, gnosticisme, triade, Dieu, Sagesse, Logos, Intellect, Un, hiérogamie, effort, 18-06-2018 22:44:12, fiche numéro 18*, [en ligne]. Paris : CNRS, [http://philognose.org/?page\\_id=300&idfiche=18](http://philognose.org/?page_id=300&idfiche=18)

---

Imprimer