



SÉMINAIRE DE RECHERCHE
EN ÉCOLOGIE POLITIQUE

La science qui compte

Séminaire interactif dans le champ des enjeux écologiques

Introduit et animé par :

Pascale Metzger

Chargée de Recherche, sociologie et géographie, IRD - PRODIG

Julien Rebotier

Chargé de recherche, géographie, CNRS - LISST

Questionnements :

- (Pourquoi) Compter donne-t-il ses lettres de noblesse à la science ?
- Hiérarchie entre disciplines et pluralité épistémologique
- Scientificité et intégrité scientifique ; valeurs et sciences
- Quantifier : compter, dénombrer, étalonner, surveiller

Jeudi
27
février
2020
10h-12h30
Université Toulouse
Jean Jaurès
Maison de la Recherche
Amphi F417

Séminaire
SÉMÉCOL

dans le cadre du Labex SMS
(Structuration des mondes sociaux)

coordonné
par Laura Toulléux (UR2J),
avec Gaël Plumeceoz (INRA)
et Julien Rebotier (CNRS)

sous le parrainage
de Catherine Jesandel (CNRS)
et Christophe Renaudil (FRM)

Entrée libre

Site internet:
<https://etecopol.hypotheses.org>

La science qui compte (sur ses doigts) / la quantification...

	Dans le champ scientifique / Science	Hors le champ scientifique / Sociétés
- C'est quoi? Ca prend quelle forme?		
- Pourquoi produire des chiffres?		
- Conséquences, ça fait quoi?		

	Dans le champ scientifique / Science	Hors le champ scientifique / Sociétés
Compter C'est quoi ? Ca prend quelle forme ?	<ul style="list-style-type: none"> - Simplifier / choisir (attributs, valeurs) => Perte de complexité... comme toutes les descriptions - Saisir le réel, dire le monde de certaines façons - Qu'est-ce qu'on compte / mesure? Pesticides? Evaluer les morts? - Importance du modèle, de la production des données... conventions!! Gare à la mystification de la quantification => Ca travaille avant de compter - C'est perdre le sens des conventions... et des chiffres? - <u>Mesurer</u> (sens de la mesure)? Compter? <u>Etalonner</u>? Quantifier? Calibrer? <u>Evaluer</u>? Formaliser? Modéliser? => Statut du chiffre? / ça dépend des ordres de pensée - Etablir une preuve ou camoufler une incapacité à prendre la mesure... paradoxal - Décrire la nature pour pouvoir reproduire la description - Vers un ordre total, dire TOUT le monde? Donner UN ordre au monde (ou ordre partiel) contre le chaos. - C'est accumuler des données. On verra quoi en faire... 	<ul style="list-style-type: none"> -Traités (UE/OMC...) fondés sur des chiffres / évaluations / modèle économétrique -Attente sociale / social driver de la science... qui est financée -Besoin de notations / système scolaire... PISA?? => formatage -Indicateurs produits par les scientifiques / utilisés par des « opérateurs » sociaux -Etablir les cadrages des politiques => alternatives? Viabilité des alternatives? -Compter => plus dans le contrôle

	Dans le champ scientifique / Science	Hors le champ scientifique / Sociétés
Pourquoi produire des chiffres?	<ul style="list-style-type: none"> -Augmenter notre pouvoir sur le réel -Comparer / corrélér / établir des rapports de commensurabilité... à l'aune de quoi? -Pour comprendre la nature? / Pour prédire le futur - S'arracher à la subjectivité / ou croire que... / masquer - Dire « scientifiquement » le monde => en langage mathématiques - Pour publier - Mettre tout le monde d'accord - Compter pour raconter des histoires - Doute sur les intentions... pourquoi compter? - Grouper / catégoriser / classifier - On auto-entretient la nécessité du comptage - Très normé, très encadré... ca évacue d'autres questions? - Perte en ligne du sens du « comptage » => Produire de l'incertitude et vendre de la certitude 	<ul style="list-style-type: none"> -Augmenter notre pouvoir sur le réel -Comparer -S'arracher aux passions -Argument démocratique / pour exercer un pouvoir => efficacité sociale du chiffre / convaincre ou imposer un éclairage... (tout dépend de la fabrique du chiffre) -Caractère sélectif des chiffres / des indicateurs formatés par les attendus => accent sur... quoi? -Ca rend visible les inégalités -Aboutissement d'un consensus -Compter pour compter... et faire exister? Pléthore d'inventaire – pouvoir rendre visible.. et puis / reconnaissance -Pouvoir choisir / arbitrer / orienter l'action -Organiser le monde / le contrôler? / faire obéir -Compter pour se mesurer -Pour clore le débat -Surveillance de masse (épidémio) => big data? -Ca rassure, ça nous soutient et ça nous tient -Pour coller à la nature humaine? -Légitimation – rendre légitime / délégation –

	Dans le champ scientifique / Science	Hors le champ scientifique / monde social
Conséquences / ce que ça fait	<ul style="list-style-type: none"> -Prestige / postérité / renommée. Le chiffre reste. -Tendance à l'accélération. Un bon graphique vaut mieux qu'un long discours -Asseoir les asymétries de pouvoir pour lire et interpréter les chiffres / qui dit la valeur du chiffre? -Schizophrénie... les limites du chiffre, et pourtant les chiffres -Assujettissement de l'activité au regard d'autres objectifs que « scientifique » (mais est-ce possible de n'être « que » scientifique »?) -Est-on capable de produire des chiffres AVEC des discours? De reconnaître le qualitatif dans le quantitatif? Oui. A quel prix? Au détriment de quoi? -Ca fait perdre du temps!!!! Ca fait dépenser de l'argent -Ca dévoie des questions scientifiques? (prix de l'ours) => perte de curiosité, centrage sur le chiffre (comment > pourquoi) -Puissant cadrage des conditions de production -Faire chiffre / faire science? / faire connaissance? -Assortir les media de connaissance (chiffres et autres) -Ca formate les parcours de recherche, ça draine. 	<ul style="list-style-type: none"> -Tendance à l'accélération -Synchronisation du monde -Ca produit des institutions de contrôle / de veille -Ca évacue d'autres formes de connaissances / de rationalité / perte de diversité -Uniformisation de la production scientifique -Ca fait exister des choses. Portée performative des chiffres dans le monde social (p.e. chômage) -Déshumanisation / désincarnation / dévitalisation => du sujet à l'objet (chiffre froid) – chômage, PISA -Le chiffre ouvre-t-il un débat? -Perte (occultation?) de la fabrique du chiffre... qui pourtant lui donne son sens, bien plus que la mesure dont il est issu. -Opacité des ordres de grandeurs => flou -Désenchantement

	Dans le champ scientifique / Science	Hors le champ scientifique / Sociétés
- C'est quoi? Ca prend quelle forme?	<ul style="list-style-type: none"> • Mise en chiffres • On compte quoi ? • On compte comment? 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutions pour produire des chiffres • Des chiffres pour gouverner
	Avalanche de chiffres	
- Pourquoi produire des chiffres?	<ul style="list-style-type: none"> • Légitimité scientifique • Décrire, analyser, comparer de façon objective 	<ul style="list-style-type: none"> • Se fonder en sciences • Gouverner par les chiffres • Mettre en compétition
	Représentation sélective du réel	
- Conséquences, ça fait quoi?	<ul style="list-style-type: none"> • Renforcement du quantitatif • Controverse métrologie > axiologie • Résistances dans le champ scientifique 	<ul style="list-style-type: none"> • Asseoir une légitimité / fonder le politique • Des chiffres pour faire (sans forcément comprendre) • Résistances dans le monde social
	Renforcement de la quantification comme production du monde	