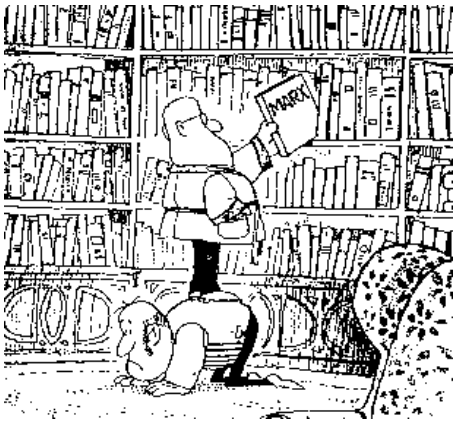
Aperçus sur quelques variations dans les façons de faire des sciences sociales

"Anthropologists! Anthropologists!"

"I love our lunches out here, but I always get the feeling that we're being watched."



Spécificités des sciences humaines et sociales (SHS)

Les objets d'étude sont des interactions entre humains qui :
- utilisent des langages complexes ;
- sont capables de faire circuler des artefacts, des significations et des récits ;
- organisent des situations à l'issue imprévisible
- peuvent s'approprier les discours des chercheurs et modifier leur comportement en fonction de ceux-ci, ou contester ces discours.

Conséquences :
- il ne peut pas y avoir dans les SHS de « lois » analogues à celles de la physique, même s'il existe des régularités ;
- la plupart des modèles utilisés en sciences de la nature et de la technique ne sont pas utilisables, même si l'on peut transposer certaines idées
- sous certaines conditions, la loi des grands nombres fonctionne, donc les statistiques, mais avec des spécificités (gaussiennes très rares, beaucoup de Pareto/LogNormales)

Situation actuelle des SHS

Importance des contextes disciplinaires et conscience croissante mais encore limitée du contexte SHS en soi.

Importance des controverses entre courants au sein des disciplines et mise en scène de ces controverses dans l'enseignement.

Prolifération des vocabulaires.

Cumulativité réelle mais peu perçue et organisée.

Efforts pour s'organiser.

Registres de variation

- **Posture épistémologique (objectivante / compréhensive / discursive)**

- **Forme d'engagement (critique, ingénierie, analytique)**

- **Formes de causalité (déterminisme fort, faible)**

- **Relations entre phénomènes (causale, expressive)**

- **Statique ou dynamique**

- **Échelles et articulations entre échelles**

- **Ontologie des êtres (qu'est ce qui existe ?) et des processus (quels sont les changements ?)**

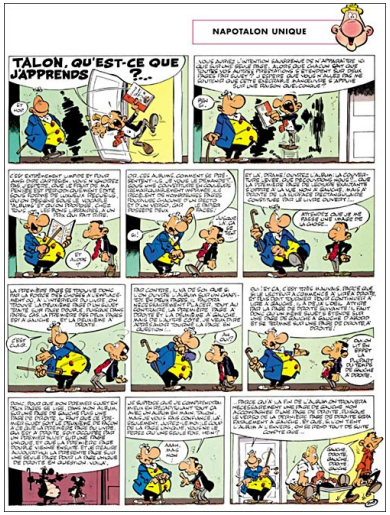
Postures épistémologiques

1. Objectivante (Durkheim, Bourdieu, etc.)

(Durkheim : « il faut traiter les faits sociaux comme des choses »)

2. Compréhensive (Weber, Morin)

(Weber : « comprendre par interprétation l'activité sociale »)



3. Discursive ou pragmatique (Ethnométhodologie, Boltanski-Thévenot) (comprendre la construction du sens)

→ *Pas forcément contradictoires*

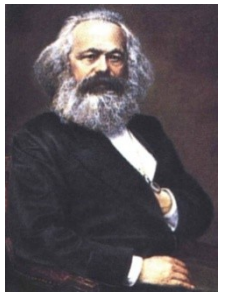
Formes d'engagement

1. Ingénierie

(venir en appui aux pouvoirs publics ou à d'autres commanditaires)

2. Critique

(donner aux citoyens les armes pour contester les différents types de pouvoir)



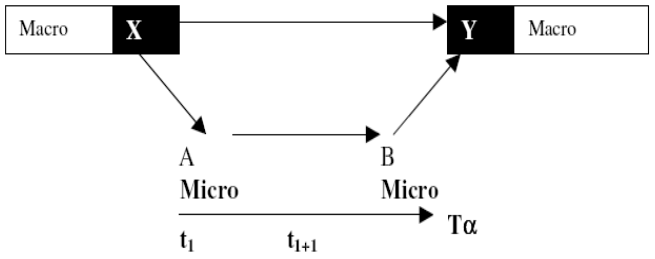
3. Analytique

(chercher à comprendre en s'impliquant de façon limitée)

Formes de relations entre les phénomènes (1)

1. **Relation causale** **x → y (Durkheim)**

2. **Contrainte/ressources – actions individuelles – effets d'agrégation (Weber / Coleman / Boudon)**



« Coleman boat »

3. **Relation d'émergence à partir d'interactions (similaire à 2. mais plusieurs entités en interaction au niveau micro) (Simmel, Hughes, Becker, etc.)**

Formes de relations entre les phénomènes (2)

4. Relation dialectique : x et non x en interaction produisent y (Marx)

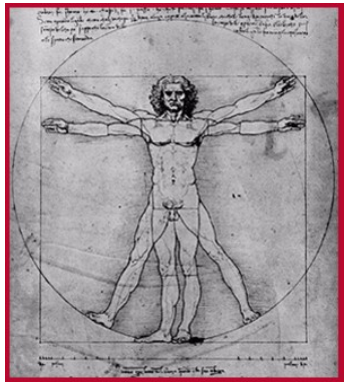
5. Relation d'expression X → y
   X est un système de signes et y une pratique sociale (Morin)

6. Relation d'insertion dans une structure ou un système (Levy-Strauss, Bourdieu, Parsons, Merton)
   x inclus dans S (x,y,z, etc.)

Etc.

Statique ou dynamique ?

1. **Statique (thématique dominante : ordre social)**
   (Durkheim du « suicide », Parsons, Bourdieu, Lahire, Levy-Strauss, Goffman, Crozier/Friedberg, Ethnométhodologie, etc.)



2. **Dynamique (thématique dominante : changement)**
   (Durkheim des « formes élémentaires de la vie religieuse » ou de « l'évolution pédagogique en France », Simmel, Weber, Elias, Becker, Coleman sur la diffusion des innovations, Mendras, Bertaux, Touraine, etc.)

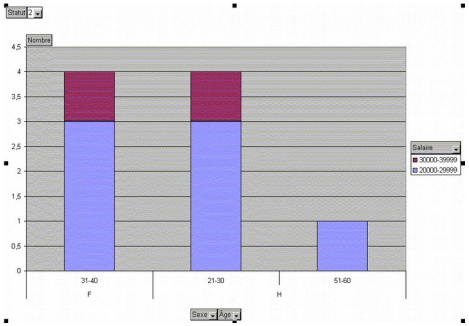
Familles théoriques (essai de typologie)

Famille	Auteurs	Point de départ
Individualiste	Weber, Coleman, Boudon	**Individus** Théorie de l'action individuelle Les formes collectives émergent de la composition des actions individuelles
Interactionniste	Simmel, Hughes, Goffman, Garfinkel, White, Latour	**Interactions (ou relations)** Théorie de l'interaction ou des réseaux Les formes collectives émergent des interactions (réseaux) ou cadrent celles-ci (Goffman)
Holiste	Durkheim, Parsons, Luhmann, Bourdieu	**Tout** **(société, système, structure, etc.)** Théorie du tout. L'action individuelle est déterminée par la position de l'individu dans le tout

Echelles d'analyse

1. Observation : niveaux de collecte des informations

2. Analyse : niveaux de description et d'analyse



3. Action : niveaux présents dans les objets étudiés

? ➔ Les mêmes échelles pour les 3, mais les niveaux ne coïncident pas nécessairement

La question de l’ontologie

Individu

Agent

Acteur

Sujet

Identité

Personne

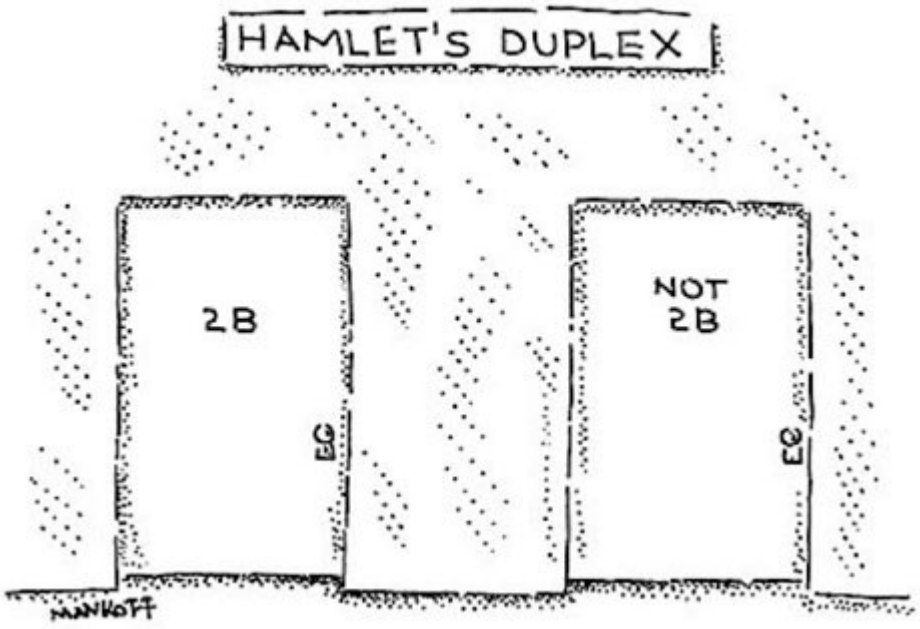
Membre

Bases d'une ontologie en SHS

Spécificités des humains : véhiculent des significations et des récits partiellement accessibles au chercheur ; produisent des artefacts. Significations et artefacts circulent.

Le monde social est une intrication permanente d'éléments matériels (biophysiques) et de significations. Toute entité sociale présente cette intrication.

Quelques ontologies de sociologues (exemples simplifiés)

Auteurs	Etres	Processus
Bourdieu	agents, champs, capitaux, habitus	pratiques
Boudon	acteurs, ressources, contraintes	action
Becker	personnes, mondes	interactions, carrières

Merci